

# Memorie van toelichting

## Ontwerp van decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

### Algemene toelichting

#### AANLEIDING VOOR DIT DECREET

Het wettelijk regelen van de subsidiëring van de jeugdsector is verbonden met de creatie van (cultuur)gemeenschappen. Het decreet van 22 januari 1975 regelde de subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Het maakte deel uit van een reeks decretale initiatieven die uiting gaven aan de pas verworven culturele autonomie en het gaf invulling aan het hiermee verbonden cultuurpact. Mede hieraan is het te danken dat dit decreet zonder noemenswaardige wijzigingen meer dan twintig jaar kon bestaan.

Het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning van het landelijk georganiseerd jeugdwerk was de eerste belangrijke wijziging. Een aantal maatschappelijke wijzigingen gaven hiertoe aanleiding. We noemen in dit verband het decreet van 1993 op het gemeentelijk jeugdwerkbeleid, alsook de vermaatschappelijking van het jeugdwerk. Een belangrijke innovatie was de invoering van een definitie van "jeugdwerk". Het decreet dreigde evenwel te resulteren in een verschraving van het aanbod. Hieraan werd verholpen door het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid, dat bovendien ook responsief was ten aanzien van de vergesorderde ontzuiling van de samenleving. Tevens werd met de invoering van outputfinanciering, door middel van de invoering van subsidie-enveloppes, moderne subsidiëringstechnieken geïntroduceerd.

Het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid voegde aan dit alles een tweede luik toe, nl. een aantal autoregulerende bepalingen met betrekking tot het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid. In een advies van 3 oktober 2007 vestigde de Vlaamse Jeugdraad evenwel "nogmaals de aandacht op de noodzaak voor een nieuwe toekomstige wijziging van het decreet Vlaams Jeugdbeleid. Gezien de vooropgestelde timing was het niet haalbaar om in deze decreetswijziging (bedoeld wordt van 2008) een antwoord te formuleren op meer fundamentele knelpunten in dit decreet. De ambitie van deze decreetswijziging (bedoeld wordt van 2008) was beperkt tot de integratie van de kinderrechten. De jeugdsector zal zich de komende periode voorbereiden op een gedegen voorbereide standpuntbepaling rond enkele essentiële vragen die nog steeds leven. We hopen in de Vlaamse overheid dezelfde constructieve partner te vinden waarmee we kennis gemaakt hebben in dit proces."

In zijn advies van 7 oktober 2009 ("Nood aan decreetswijziging Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid") stelde de Vlaamse Jeugdraad *"De Vlaamse Jeugdraad adviseert een grondige aanpassing van het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid ( ) We adviseren om*

- een wijziging van het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid op te nemen in de beleidsnota Jeugd;*
- de reflectiegroep decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid snel terug op te starten om te beginnen aan een uitgebreide analyse van het huidige decreet"*

Op 18 november 2010 nam het Vlaams parlement de volgende met redenen omklede motie aan van de dames Tinne Rombouts en Daniëlle Godders-T'Jonck en de heren Chokri Mahassine, Bart Caron en Jean-Jacques De Gucht tot besluit van de op 27 oktober 2009 door de heer Bart Caron in commissie gehouden interpellatie tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over de recente beslissing betreffende de subsidiebedragen voor de periode 2010-2012 van de jeugdorganisaties in het kader van het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. *"Het Vlaams Parlement, (..) overwegende dat (..) de beslissing die minister Smet op 15 september 2009 nam over deze subsidiebedragen leidde tot het advies 09/14 van de Vlaamse Jeugdraad, waarin meerdere knelpunten binnen de beoordelingsprocedure werden vastgesteld die moeten leiden tot een grondige evaluatie van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, vraagt de Vlaamse Regering om een overleg op te starten met de Vlaamse Jeugdraad, het Steunpunt Jeugd, de politieke jongerenorganisaties en de reflectiegroep decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid om een grondige evaluatie van het decreet uit te voeren en wijzigingen van het decreet voor te stellen, onder*

*andere inzake de definitie van 'jeugdwerk', de positie van de politieke jongerenorganisaties en de adviesprocedure "*

In de loop van 2010 werd door de Afdeling Jeugd van het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen een intensieve consultatie opgezet. Gelet op de aandachtspunten die aangegeven waren in voornoemde motie werd hierbij vooral gefocust op de bepalingen met betrekking tot de subsidiering van de sector

Het decreet van 2008 onderscheidt een aantal soorten organisaties, waaronder het landelijk georganiseerd jeugdwerk, de verenigingen participatie en informatie en de cultuureducatieve organisaties

Voor de eerstgenoemde organisaties geldt dat het onderzoek of een bepaalde organisatie al dan niet in aanmerking komt voor subsidiering gebeurt op basis van objectieve parameters. Indien de organisatie aan de voorwaarden voldoet, dan heeft zij in ieder geval recht op een subsidie ten bedrage van 55 000 euro. De vereniging kan gebeurlijk meer subsidies ontvangen, maar hiervoor geldt dat de Vlaamse Regering, in casu de bevoegde minister, over een ruime discretionaire bevoegdheid beschikt. Deze discretionaire ruimte wordt evenwel nog begrensd door de ingeschreven terugvalpositie. Onder normale omstandigheden is het zo dat de variabele subsidie (het deel van het subsidiebedrag toegekend bovenop de basissubsidie) ten minste 80% moet bedragen van de variabele subsidie toegekend voor een vorige beleidsperiode (van drie jaar, gekoppeld aan een door de vereniging in te dienen beleidsnota).

Voor de verenigingen participatie en informatie en voor de cultuureducatieve organisaties bestonden geen objectieve parameters. Evenmin konden zij rekenen op een gewaarborgde terugvalpositie

## **VISIE**

### **1 Algemeen**

In algemene zin wil dit decreet bijdragen tot het versterken van de maatschappelijke positie van kinderen en jongeren en het stimuleren van de diversiteit van en de deelname aan de activiteiten van de jeugdsector.

### **2 Continueren en versterken van de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid**

Met het ontwerp van decreet wil de Vlaamse Regering de evolutie die het jeugdbeleid in de loop van het voorbije decennium kenmerkte, continueren en tegelijkertijd versterken.

Aan de ene kant wordt de vernieuwing die het decreet van 2008 kenmerkte, met name de autoregulerende bepalingen, gecontinueerd. Het zou wel erg vreemd zijn nu een totaal andere koers in te slaan terwijl de beleidsinstrumenten die drie jaar geleden werden gecreeerd, dan wel vernieuwd of ten minste decretaal onderbouwd, nog niet ten volle de limieten van hun mogelijkheden bereikt hebben. Wel wordt mede op basis van de reeds opgedane ervaringen voorgesteld deze instrumenten nog verder te verbeteren, rekening houdende met de roep om een meer efficiënte en slagvaardige overheid.

Zo is het de bedoeling het jeugdbeleidsplan sneller klaar te hebben. Op die manier kan het meer wegen op het beleid: één jaar (en niet langer anderhalf jaar) na het aantreden van een nieuwe regering. Zo kunnen opdrachten die in dit beleidsplan opgenomen worden ook meegenomen worden in de beheers- en managementovereenkomsten van de diverse Vlaamse administratieve entiteiten en komt er een extra half jaar om de doelstellingen van het beleidsplan te realiseren.

In de praktijk is dit slechts haalbaar indien het decreet duidelijk is over het doel van het jeugdbeleidsplan. De formulering van dit doel moet van dien aard zijn dat het de waan van de dag overstijgt, maar niet zo concreet dat het volgende regeringen beperkt in de formulering van operationele doelstellingen en instrumenten

De keuze voor de volgende vier doelstellingen getuigt van de concrete visie die de Vlaamse Regering heeft bij het vormgeven van een jeugd- en kinderrechtenbeleid:

1° het creëren en borgen van gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren;

2° het creëren en borgen van brede ontwikkelingskansen voor kinderen en jongeren,

3° het creëren van ruimte voor kinderen en jongeren,

4° het verhogen van de formele en informele betrokkenheid van kinderen en jongeren in de samenleving

Sommigen vrezen dat de formulering van deze doelstellingen het jeugd- en kinderrechtenbeleid zal verzwakken. Niet alle bepalingen van het Verdrag inzake de rechten van het kind zouden hierbij gecoverd worden. Dat lijkt op het eerste gezicht niet helemaal onjuist, maar dit euvel wordt verholpen doordat is bepaald dat naast deze vier doelstellingen het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan ook invulling dient te geven aan de slotbeschouwingen van het Comité voor de Rechten van het Kind van de Verenigde Naties, geformuleerd naar aanleiding van het rapport dat door België werd ingediend overeenkomstig artikel 44 van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, en aan de andere internationale beleidskaders in verband met de rechten van het kind.

Bovendien mag het jeugd- en kinderrechtenbeleid niet als een geïsoleerde koker worden benaderd. Een jeugd- en kinderrechtenbeleid kan slechts succesvol zijn als het ook vorm krijgt in alle andere relevante beleidsnota's, beleidsbrieven en beleids- en actieplannen. Een jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan hoort niet een inventaris te zijn van de beleidsplannen die sectoraal bevoegde ministers willen nemen. Daarvoor bestaan de beleidsnota's die de Vlaamse Regering aan het begin van de legislatuur produceert en de jaarlijkse beleidsbrieven.

### 3 Versterken van de jeugdorganisaties

Naast het per definitie niet sectorale jeugd- en kinderrechtenbeleid geeft dit decreet ook invulling aan het sectorale jeugdbeleid, zoals bedoeld in de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980.

*"Het "jeugdbeleid" heeft geen betrekking op het onderwijs maar wel op de opvoeding van de al dan niet georganiseerde jeugd, met uitsluiting evenwel van de wetgeving tot bescherming van de jeugd (straf-, sociale en burgerlijke wetgeving), het omvat het bepalen van de toekenningsvoorwaarden van toelagen voor de socio-culturele opvoeding van de jeugd, van vergoedingen voor sociale promotie van jongeren, enz."* In het verslag van de behandeling in de Senaat lezen we *"De Memorie van Toelichting duidt aan dat dit geen betrekking heeft op het onderwijs maar wel op de opvoeding van de al dan niet-georganiseerde jeugd. Het heeft geen betrekking op de straf-, sociale en burgerlijke wetgeving betreffende de bescherming van de jeugd."*<sup>1</sup>

In de beleidsnota jeugd werd hieromtrent gesteld *"Verenigingen bieden kinderen en jongeren de kans om leeftijdgenoten te ontmoeten, zichzelf te kunnen ontplooiën zonder verwachtingen van buitenaf, en om engagement op te nemen voor andere kinderen en jongeren. De aandacht van de Vlaamse Regering voor het verenigingsleven vormt dan ook de kern van mijn beleidsnota. Vlaanderen heeft een rijke en gedifferentieerde jeugdsector, met een brede waaier aan structureel gesubsidieerde jeugdwerkvormen. Binnen het jeugdwerk zien we ook voortdurend nieuwe initiatieven, innovatieve jeugdprojecten opduiken, en dit op alle beleidsniveaus. Het unieke gegeven dat jonge mensen zelf deze projecten en organisaties runnen, maakt het jeugdwerk in Vlaanderen zo bijzonder. Jeugdwerk is voor kinderen en jongeren een veilige ruimte om te experimenteren met eigen gedrag, (om) een soort minisamenleving te creëren. Het jeugdwerk kan dan ook gezien worden als katalysator in het socialisatieproces van kinderen en jongeren om ook later mee te doen in de samenleving. Het jeugdwerk speelt dus een belangrijke actor in de realisatie en het versterken van het sociale weefsel, het vorm geven aan democratisch burgerschap, het bevorderen van levenslang en*

---

<sup>1</sup> R. Blanpain (m.m.v. B. Blanpain): Bevoegdheden van gemeenschappen en gewesten. Brugge, Die Keure, 1988, p. 146

*levensbreed leren, het constructief leren omgaan met diversiteit enz. Vrijwilligerswerk speelt in het jeugdwerk een belangrijke rol. Het opnemen van vrijwillig engagement is een fundament van het jeugdwerk. Het geeft jongeren kansen om nieuwe vaardigheden op te doen, hun samenhangsgevoel te versterken en hun persoonlijke ontwikkeling te stimuleren "*

De ondersteuning van het lokale aanbod is een taak van de gemeentebesturen. Dit decreet regelt de ondersteuning van initiatieven die relevant zijn op Vlaams niveau.

Voor de sector was het verhogen van de rechtszekerheid van de organisaties informatie en participatie en de cultuureducatieve organisaties van primordiaal belang. Met dit ontwerp van decreet wordt hieraan tegemoetgekomen. In zijn advies van 3 oktober 2007 wees de jeugdraad op een gevaar dat hierbij kan ontstaan "de deur wijd open (zetten) voor andere organisaties die werken rond een specifiek thema of de erkenningscriteria van het landelijk jeugdwerk niet meer halen om ook te ijveren voor een apart reglement met erkenningscriteria en een minimumgarantieregeling". Het was dus zaak om specifieke erkenningsregelingen te maken waarvan de normen even zwaar wegen als de normen die gelden voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. Dat is slechts ten dele gelukt. Op een aantal terreinen moesten toegevingen worden gedaan opdat een en ander niet in een zekere kaalslag zou resulteren. Dat neemt niet weg dat wat voorligt een billijk compromis mag worden genoemd.

De landelijk georganiseerde jeugdverenigingen zien hun administratieve lasten dalen daar zij voor het verkrijgen van bijkomende (variabele) subsidies nog maar eens in de vier in plaats van eens in de drie jaar een beleidsnota moeten opstellen. Ook de verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve verenigingen genieten dit voordeel. Bovendien wordt subsidiëring voortaan een recht in plaats van een gunst.

#### 4. De op naam gesubsidieerde organisaties

Het decreet van 2008 voorzag eveneens in de ondersteuning van een aantal unieke organisaties (Vlaamse Jeugdraad, Steunpunt Jeugd, Jint, Vlaams Informatiepunt Jeugd, Kenniscentrum Kinderrechten, Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten), in de wandelgangen nog wel eens ten onrechte "de bovenbouw" genoemd.

De oprichting van Vlaamse instellingen voor jeugdbeleid gaat uit van een uniek en geprivilegieerd partnerschap met de overheid enerzijds en een interface met de jeugdsector anderzijds. Dat eigen karakter maakt dat deze instellingen buiten de subsidiecategorieën van het decreet gehouden worden en kunnen rekenen op een redelijk stabiele en comfortabele financiële ondersteuning. Wij kiezen ervoor om dit bijzondere statuut te behouden en te versterken. De ambitie van de Vlaamse overheid om het jeugdbeleid te verbreden en te versterken, vraagt om een organisatie waarin sector en overheid aandeelhouders zijn.

In een oefening naar herstructurering streeft iedereen naar verbetering. Maar deze verbetering wordt niet door iedereen gelijk ingevuld. Hiervoor gelden verschillende logica's:

- een politieke logica die streeft naar meer efficiëntie en effectiviteit, en naar een betere afstemming van de verwachtingen van het beleid op die van de sector en omgekeerd,
- een ambtelijke logica die instellingen als interface tussen overheid en particuliere of plaatselijke speler werken, die de beleidsuitvoering en –voorbereiding vergemakkelijken, liefst stabiel en toch goed aanstuurbaar,
- een jeugdwerklogica, ingegeven door de jeugdwerkorganisaties. Die hopen primair op heel goede service (die hen werk uit handen neemt), met een groot of bepalend gewicht op de aansturing (vanuit een eigenaarsgevoel),
- een jeugdbeleidslogica (ingegeven door een hoop/visie op meer en beter jeugdbeleid): instellingen die bijdragen tot meer kracht, bodem en duurzaamheid voor een beleidsterrein dat nog altijd moet groeien en uitdeinen.

De hervormingen die we in deze nota voorstellen willen deze vier logica's verzoenen, waarbij het versterken van de jeugdbeleidslogica en de realisatie van het Vlaams Jeugdbeleidsplan voorop staan.

Op vraag van het kabinet maakten de Jeugdraad en het Steunpunt een oefening in samenwerking. Die oefening ging uit van de vaststelling van overlappende taken en feitelijke samenwerking. Het resultaat van de denkoefening ligt al een tijd op tafel, en bevestigt de nood aan schaalvergroting

De gemeenschappelijke nota "van bovenbouw naar Koepel Z" van het Steunpunt en de Jeugdraad is opgebouwd rond gemeenschappelijke uitgangspunten, te synthetiseren tot

- versterking van de positie van kinderen en jongeren als mede-eigenaar van het beleid (participatie),
- de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid

Die uitgangspunten werden vervolgens vertaald in functies, om te eindigen met structuren. Dat is ons inziens een correcte manier van denken. Het valt daarbij op dat dat denken gebeurde in naam van het werkveld als gebruiker. Gelet op de samenstelling van de AV van beide instellingen vallen gebruikers en aanbieders goeddeels samen. Dat ook de overheid zelf een gebruiker is van het Steunpunt en in mindere mate van de jeugdraad en zij dus evengoed ten dienste staan van de overheid, werd daarbij niet in overweging genomen. Integendeel in de nota wordt de autonomie van Koepel Z uitdrukkelijk vertaald in een positie als NGO van de sector. De consequentie van deze keuze zou zijn dat deze nieuwe instelling zich op termijn inschakelt in de decretaale subsidiecategorieën.

### **Functies**

#### ***Adviesfunctie***

De adviesfuncties van de jeugdraad zijn in principe autonoom en categoriaal, aanvullend bij de sectorale strategische adviesorganen. In de praktijk zien we een spanningsveld tussen de sectorale Strategische adviesraad Cultuur, Jeugd, Sport en Media, waaronder de sectorraad Sociaal-cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen ressorteert en de categoriale adviesfuncties van de Jeugdraad, die in de praktijk vaak sectorale adviezen schrijft, die overgenomen worden door de SARC.

De sector is de autonome adviseur van het beleid van andere ministers dan de minister van jeugd. Strategische adviezen over jeugdwerkbeleid kaderen in Beter Bestuurlijk Beleid.

De betrokken sectorale strategische adviesraden op hun beurt adviseren over het Vlaams Jeugdbeleidsplan.

De jeugdraad valt vandaag samen met de vzw jeugdraad. De jeugdraad is dus niet alleen een platform waarin de jeugdsector elkaar ontmoet om advies te geven, ze is ook een rechtspersoon en werkgever van een tiental personeelsleden. In een operatie van schaalvergroting moeten we ons afvragen of deze keuze nog de goede is, en of de jeugdraad niet beter ontlast wordt van beheers- en managementtaken om zich bezig te houden met inhoud, debat, advies.

Daarom besluiten wij:

- bij een herstructurering van de instellingen wordt de rol van een jeugdraad als representatieve bovenbouw van de jeugdsector, en als vertolker van de stem van kinderen en jongeren en autonome adviseur van alle aspecten van het jeugdbeleid versterkt;
- de jeugdraad wordt een decretaal verankerd platform, dat voor professionele ondersteuning binnen afgesproken contouren een beroep kan doen op een Vlaamse instelling.

#### ***Ondersteuningsfunctie***

We onderscheiden verschillende niveaus van ondersteuning:

- Ondersteuning jeugdsector

De ondersteuning van de jeugdsector wordt op allerlei manieren en door allerlei landelijk georganiseerde verenigingen aangeboden én gesubsidieerd door de overheid. Er is verticale ondersteuning door landelijke koepels, er is methodische en thematische ondersteuning door andere landelijk georganiseerde jeugdverenigingen actief op het terrein van participatie, informatie, educatie. Ondersteuning van het jeugdwerk door een Vlaamse instelling situeert zich op het vlak van dienstverlening, praktijkonderzoek en –ontwikkeling, vorming, productontwikkeling

- **Ondersteuning jeugdbeleid**

Voor de ondersteuning van het Vlaams Jeugdbeleid levert de Vlaamse instelling ondersteunende diensten aan een overheid. Dat kan op het vlak van het ontwikkelen van participatieprocessen en het ontsluiten van goede voorbeelden op dat terrein, door het verzamelen en promoten van beleidsrelevante informatie, door studiewerk, organisatie van debatten, colloquia, congressen ..

In het kader van een breed jeugdbeleid betekent dit dat de Vlaamse instelling moet beschikken over de nodige professionele expertise. Dat houdt in dat naast een aantal generalisten, ook een aantal specialisten in de Vlaamse instelling nodig zijn. Hiertoe is een maximale clustering en aansturing van competenties wenselijk.

- **Ondersteuning van kinderen en jongeren**

De ondersteuning van kinderen en jongeren is vooral een opdracht voor het lokaal jeugdbeleid. Een Vlaamse instelling kan hier optreden als interface tussen lokale besturen voor het ontsluiten en ontwikkelen van participatieprocessen en -producten

- **Ondersteuning lokale besturen**

De lokale besturen bepalen zelf hun partners voor de ondersteuning van hun jeugdbeleid. In het kader van de planlastvermindering, worden de voorwaarden die de Vlaamse Overheid kan opleggen aan de gemeenten in ruil voor sectorale middelen jeugd, beperkt tot het oormerken van het geld voor uitgaven ten behoeve van de sector en garanties op het vlak van inspraak voor kinderen en jongeren bij de opmaak van hun strategische planning en bij de uitvoering van maatregelen die een effect hebben op kinderen en jongeren. Dat zal niet alleen de planlast voor de gemeentelijke jeugdconsulenten verminderen, maar ook hun takenpakket in een aantal gevallen verbreden tot belangenbehartiger van kinderen en jongeren in alle aspecten van gemeentelijk jeugdbeleid. De VVJ heeft hierin een belangrijke taak te vervullen in het opbouwen, verzamelen en ontsluiten van good practices, in het blijvend vormen van gemeentelijke jeugdconsulenten, in het versterken van intergemeentelijke samenwerking...

- **Ondersteuning van het kinderrechtenbeleid**

De wetenschappelijke ondersteuning van het kinderrechtenbeleid gebeurt door het Kenniscentrum Kinderrechten. Het stelt die ondersteuning ter beschikking van de overheid én van de ngo's. De pedagogische en agogische vertaling van de expertise wordt geïntegreerd in de Vlaamse instelling

### ***Belangenbehartiging***

Elke jeugdorganisatie behartigt principieel de belangen van kinderen en/of jongeren, en doet dat vanuit de kinderrechten. De jeugdraad streeft naar één stem van de sector in functie van beleidsbeïnvloeding en vertegenwoordiging. Daarnaast ijvert men voor een verbreding van de belangenbehartiging naar kinderen en jongeren, in het bijzonder naar doelgroepen die door jeugdorganisaties minder bereikt worden, en wiens stem dus minder gehoord wordt.

De ondersteuning van die belangenbehartiging gebeurt door vorming, netwerkontwikkeling, productontwikkeling, en expliciet door het opzetten van participatieprocessen, en door een

actief informatiebeleid, door beleidsbeïnvloeding en vertegenwoordiging. Die coaching is de rol van de nieuwe instelling

De belangenbehartiging op het vlak van kinderrechten werd door het Vlaams Parlement uitbesteed aan het Kinderrechtencommissariaat, dat optreedt als promotor van de kinderrechten, en als autonome en kritische kinderrechtenwatcher van het Vlaamse beleid. Daarnaast verzamelden de NGO's kinderrechten zich in de Kinderrechtencoalitie in functie van het uitschrijven van een alternatief rapport. De sector van de kinderrechten wordt enigszins gekenmerkt door versnippering, en door een zoeken naar positionering op de eerste of tweede lijn. Daardoor ontstaat verwarring over welke belangen behartigd worden: die van de kinderen en jongeren door het omzetten van de kinderrechten in beleid, of die van de kinderrechten als sector en doel op zich. Vanuit een jeugdbeleidslogica pleiten wij ervoor om de kinderrechten als referentiekader te integreren in de werking van de instellingen.

### ***Informatiefunctie***

Informatie en communicatie zijn onlosmakelijk verbonden met inspraak en participatie. Het recht op informatie is in die zin drager van de meeste andere kinderrechten, en een rode draad doorheen een geïntegreerd en integraal jeugdbeleid. Het Vlaams Informatiepunt heeft decretaal de regie van het jeugdinformatiebeleid en positioneert zich als een netwerkorganisatie, als een vormingsorganisatie, als een informatiebank én als producent en distributeur van jeugdinformatie.

Het verzamelen en ontsluiten van wetenschappelijke informatie berust bij Keki voor de Kinderrechten en bij het JOP (Jeugdonderzoeksplatform) voor de "staat van de jeugd". Het is de taak van de nieuwe instelling om deze kennis te integreren in de jeugdinformatedragers en in het jeugdinformatienetwerk.

Tot slot heeft het Agentschap Onderwijscommunicatie met "Klasse" en "Maks", en de recente uitbreiding met Klasse TV, een krachtig overheidsinstrument op het vlak van communicatie over, voor en met kinderen en jongeren en hun opvoeders ontwikkeld, waar geen enkel jeugdinformatiebeleid naast kan kijken.

Aandachtspunt bij uitstek van een geïntegreerd jeugdinformatiebeleid, is een maximale eenheid van regie. Bij de herstructurering van de "Vlaamse instellingen voor jeugdbeleid", wordt die regie dan ook zo sterk mogelijk geconcentreerd. Dat betekent dat het VIP met het Steunpunt en de professionele ondersteuning van de jeugdraad geïntegreerd wordt in één Vlaamse instelling.

Voor de specifieke informatie en communicatie over de kinderrechten wordt een overeenkomst afgesloten tussen die instelling en het kenniscentrum kinderrechten.

Met het wetenschappelijk steunpunt (JOP) sluit de instelling een overeenkomst af waarin de sector medezegging krijgt bij het bepalen van de onderzoeksvragen en een actieve rol krijgt bij de pedagogische vertaling van het gevoerde onderzoek in het beleid van de jeugdorganisaties en van de overheid.

Met het Agentschap voor Onderwijscommunicatie wordt een protocol afgesloten in functie van samenwerking bij de productie van jeugdrelevante informatie naar ouders en jongeren, en in functie van een netwerkbeleid op het vlak van geïntegreerde jeugdinformatie op vlak van vrije tijd, welzijn, en onderwijs.

### ***Internationaal jeugdwerk en internationalisering***

De internationalisering van het jeugdwerk, de internationale mobiliteit van kinderen en jongeren en van de jeugdsector, stonden centraal in het Europees voorzitterschap. De nieuwe Vlaamse instelling zal in haar werking en focus de internationale dimensie integreren. Als Nationaal Agentschap voor het Europese Youth in Action programma, heeft JINT evenwel de rol zowel jongeren, jeugdwerk als het jeugdbeleid te ondersteunen in hun internationale

projecten en samenwerking De vzw JINT – coordinatieorgaan voor Internationale Jongerenwerking werd in 1989 specifiek opgericht door de Vlaamse Regering in overleg met de Vlaamse jeugdorganisaties om de internationale mobiliteit en samenwerking van jongeren en jeugdorganisaties te stimuleren en te ondersteunen en wordt in comanagement door overheid en jeugdorganisaties bestuurd. De opdracht van de vzw JINT en de speciale relatie tussen Vlaamse overheid en deze vzw werden ook bij decreet verankerd (artikel 5, § 8 van het decreet van 23 maart 1994 houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse Regering tot verenigingen zonder winstgevend doel). Dit verklaart waarom de vzw JINT de bevoorrechte partner van de Vlaamse overheid is en blijft met betrekking tot internationale uitwisseling en samenwerking van, voor en door jeugd.

### **Middelen van de instellingen**

Het is de intentie om de totaliteit van de middelen die vandaag beschikbaar zijn voor genoemde organisaties de volgende jaren niet te verminderen, met uitzondering van eventuele nieuwe en onvermijdelijk lineaire besparingen. In functie van de te maken keuzes op het vlak van verschuivingen van taken en de manier waarop die taken uitgevoerd worden, kunnen middelen intern verschuiven. Er wordt gestreefd naar een gezonde verhouding tussen personeelsuitgaven en werkingsmiddelen.

### **Functies in structuren**

De Vlaamse Overheid stelt zich op als een participatieve overheid, die ruimte geeft aan de jeugdsector om het jeugdbeleid te inspireren, vorm te geven en te adviseren. Beslissingen op het vlak van Jeugdbeleid zijn het primaat van de politiek. De regie van het jeugdbeleid berust bij de administratie. Instrumenten voor het Vlaams jeugdbeleid zijn het Vlaamse Jeugdbeleidsplan als engagement van alle ministers in de Vlaamse Regering om kinderen en jongeren mede-eigenaar te maken van hun beleid, JoKER als effectenmeting op het uitvoeren van die engagementen, en JOP als instrument voor de wetenschappelijke onderbouw. En tenslotte de Vlaamse Instellingen jeugdbeleid, waarvoor we, gelet op wat voorafgaat, de volgende structuur voorstellen:

1. een fusie van jeugdraad, Steunpunt Jeugd en Vlaams Informatiepunt Jeugd tot één Vlaams Huis van de Jeugd (werknaam).
  - a. Inhoudelijk beoogt deze fusie een maximale clustering van overlappende functies en een grotere complementariteit tussen de functies door meer mogelijkheden tot specialisatie binnen het team.
  - b. De autonomie van de nieuwe vzw wordt gegarandeerd door de samenstelling van zijn bestuursorganen, die het mede-eigenaarschap van de sector combineert met deskundigheid op het vlak van het brede jeugdbeleid en met bestuurskwaliteiten.
  - c. De betrokkenheid van de overheid wordt gewaarborgd door een minderheidsvertegenwoordiging van de overheid in de bestuursorganen, o.a. door ambtenaren van de voor de uitvoering van dit decreet bevoegde entiteit.
  - d. Voor de fusie wordt een realistische tijdspad uitgetekend door de betrokken organisaties, hierin bijgestaan door een externe consultant. Hiervoor worden extra middelen vrijgemaakt.
2. De jeugdraad als permanente megafoon van kinderen en jongeren en van de jeugdsector:
  - a. De samenstelling van de jeugdraad blijft ongewijzigd.
  - b. De jeugdraad is niet langer een vzw, en wordt zo ontlast van beheerstaken.
  - c. De jeugdraad streeft naar een goede verhouding tussen de mening van kinderen/jongeren en de mening van jeugdwerk.
  - d. De jeugdraad streeft naar "één" standpunt, met de hoop zo zwaar mogelijk te wegen op de politiek of juist naar een pallet van meningen van kinderen en jongeren door als een *megafoon* te zorgen voor een duidelijke *articulatie* van wat kinderen en jongeren te zeggen hebben. Hierbij schenkt men prioriteit aandacht aan meningen van jonge mensen die minder gemakkelijk aan het woord komen, specifieke doelgroepen in achterstelling of uitsluiting naast algemene stellingen.
  - e. De jeugdraad wordt op het vlak van advisering en belangenverdediging van jeugdwerkhema's goed gecoacht. Voor de noodzakelijke professionele ondersteuning van de jeugdraad kan die een beroep doen op de fusie-instelling. Die

opdracht wordt uitdrukkelijk in de convenant met die instelling opgenomen als resultaatsverbintenis

- 3 Jint als expertisecentrum op het vlak van internationale mobiliteit en van de internationalisering van het jeugdbeleid
  - a. Jint blijft zijn rol als Nationaal Agentschap voor Youth in Action vervullen en deelt zijn expertise en stemt ze af met alle relevante actoren, waaronder de nieuwe instelling
  - b. In functie van de actuele wens van het Steunpunt om een actieve rol te spelen op het vlak van internationalisering van het jeugdwerk is nieuwe afstemming nodig. Een "traject" hiervoor wordt opgezet in 2011
  - c. De jeugdraad blijft zijn rol als vertegenwoordiger op Europese en internationale fora spelen, en kan daarbij een beroep doen op de expertise van Jint en de logistieke ondersteuning van de nieuwe instelling
  
- 4 Kinderrechten als referentiekader
  - a. De kinderrechten zijn een internationale juridische toetssteen voor het beleid ten aanzien van minderjarigen, en vergen een specifieke deskundigheid die complementair is met die van de instelling jeugd en de landelijke jeugdorganisaties en -verenigingen
  - b. Ook tussen de instellingen jeugdbeleid, en de verschillende organisaties kinderrechten is een duidelijke taakverdeling of samenwerking wenselijk. Die taakverdeling en samenwerking zal uitgewerkt worden in een overeenkomst tussen de nieuwe instelling en het Keki. De expertise op het vlak van kinderrechten sui generis wordt uitgebouwd binnen het Keki. De pedagogische en agogische vertaling van die expertise in het jeugdwerk en in het jeugdwerkbeleid wordt opgenomen door de nieuwe instelling.
  - c. Hoewel de kinderrechten bij uitstek een ontkokerd beleid vereisen, moet men vaststellen dat er doorheen de jaren een eigen kinderrechtensector is ontstaan die voor de buitenstaander niet bijzonder transparant is. Het is de bedoeling om nog voor het einde van deze regeerperiode een veldtekening te laten opmaken van de kinderrechtenskoker.
  
- 5 VVJ als interface tussen het Vlaams jeugdbeleid en het lokale jeugdbeleid
  - a. De VVJ is geen Vlaamse Instelling, maar een autonome ledenvereniging met een prioritaire relatie met de Vlaamse overheid, als vanzelfsprekende tussenschakel tussen het Vlaamse Jeugdbeleid en het gemeentelijke en stedelijke jeugdbeleid
  - b. In het kader van het decreet planlastvermindering, zal de VVJ de erfenis van straks 18 jaar lokale jeugdbeleidsplanning moeten verankeren in de beleidscultuur en in de strategische planning van de gemeenten

## ADVIEZEN

Tijdens de voorbereiding van dit decreet werd het advies gevraagd aan de Vlaamse Jeugdraad en aan de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk van de Strategische Adviesraad Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

De Vlaamse **Jeugdraad** adviseert:

- "de beleidsdoelstellingen in Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan niet te beperken tot 4 en niet te limiteren in het algemeen"

*Om meer impact te krijgen op het beleid dient het Vlaams jeugdbeleidsplan sneller klaar te zijn (één jaar na aantreden van regering in plaats van 1,5 jaar). Het probleem is dat jeugdbeleid geen intrinsieke doelstellingen kent (dit in tegenstelling tot armoedebelief, gelijkekansenbeleid, integratiebeleid.) Daarom werd voorgesteld om de strategische doelstellingen van het jeugdbeleid te verankeren in het decreet. Indien op het voorstel van de jeugdraad zou ingegaan worden, dan dient de termijn opnieuw op 1,5 jaar na aantreden regering te worden bepaald.*

- "de 'staat van de jeugd' te versterken door een kwalitatief luik toe te voegen"

gebaseerd op meer onderzoek over kinderen en jongeren tussen 0 en 30 jaar”

*De jeugdraad stelt een aantal zaken aan de orde die geen aanpassing van het decreet behoeven.*

- “artikel 7, omtrent de jeugdraad, aan te passen zodat
  - de vertegenwoordigingsfunctie van de jeugdraad formeel erkend wordt
  - het adviesrecht minstens geconcretiseerd wordt naar ontwerpen van decreet of besluit
  - de adviestermijn van de raad in principe één maand omvat
  - voldoende mogelijkheden open gehouden worden voor de samenstelling van de raad”

*Aan de eerste twee opmerkingen wordt in het aangepaste voorontwerp tegemoetgekomen.*

*De adviestermijn zoals opgenomen in het voorontwerp is analoog aan wat geldt voor de strategische adviesraden. Vaak dienen adviesvragen zowel aan de jeugdraad als aan een of meer strategische adviesraden te worden gericht. Een analoge bepaling inzake de aflevering van het advies is dan ook aangewezen*

*In de praktijk stelt de jeugdraad voor om de Vlaamse Regering te machtigen het maximaal aantal leden van de jeugdraad te verhogen (heden vastgesteld op 24). Bovendien wordt de minimale aanwezigheid van leden voorgedragen door organisaties uit de jeugdsector niet langer gewaarborgd. Op dit voorstel wordt niet ingegaan. Een te grote jeugdraad is vergadertechnisch niet aangewezen en bovendien is het daarmee gepaard gaand schrappen van de minimale aanwezigheid van vertegenwoordigers uit de jeugdsector nefast voor het draagvlak voor de jeugdraad*

- “artikel 8, omtrent de Vlaamse Instellingen, aan te passen zodat er een financiële zekerheid wordt gecreëerd voor de nieuwe instelling door middel van een procentuele garantie”

*De jeugdraad stelt voor dat de organisatie bedoeld in artikel 8, §1, een vast percentage (6,9%) zou krijgen van de subsidies toegekend in uitvoering van dit decreet. De motivatie is dat vandaag een van de drie organisaties die verdwijnt (de vzw Vlaamse Jeugdraad) heden ook over een “procentuele garantie” beschikt*

*De organisatie bedoeld in artikel 8, §1, vervangt de vzw Vlaamse Jeugdraad, de vzw Steunpunt Jeugd en de vzw Vlaams Informatiepunt Jeugd. Alleen voor de eerste van deze drie organisaties is vandaag een “procentuele norm” opgenomen in het decreet. Dit is evenwel geen vast percentage, maar een vork met een interval van 150 % (ten minste 1% en maximaal 2,5% van het totaal van de subsidies). Voor de beide andere organisaties geldt er niet zo'n norm. Net zoals voor alle andere organisaties gesubsidieerd op basis van het decreet wordt het subsidiebedrag gebaseerd op de werking en meestal ook de ingediende beleidsplannen*

*Het is niet aangewezen om de hoogte van het subsidiebedrag voor de organisatie bedoeld in artikel 8, §1, te baseren op een op zich niet relevante indicator als de som van de subsidies toegekend voor de uitvoering van het decreet. Ik meen dat dit bedrag moet worden bepaald door de werking van de organisatie en door het door haar ingediende beleidsplan*

*Wat de onafhankelijkheid van de jeugdraad betreft: daarover moeten afspraken gemaakt worden in het kader van de fusiegesprekken die momenteel lopen met het oog op de oprichting van de organisatie bedoeld in artikel 8, §1. Deze garanties kunnen verder worden geborgen in de subsidieovereenkomst die zal worden afgesloten met de organisatie.*

- “artikel 10, omtrent verenigingen informatie en participatie en hun modules, aan te passen zodat
  - de definitie analoog wordt aan de definitie van andere organisatietypes;
  - §2 een extra module ‘onderzoek naar de leefwereld van kinderen en jongeren’ krijgt;
  - de minimumduur van de initiatieven jeugdinformatie en participatie, zoals vermeld in modules 1°, 2° en 5°, wijzigt van 2 naar 1 uur;
  - de mogelijke erkenning van modules 2°, 3°, 4°, 5° en 7° verhoogt van 3 naar 4 maal,

- de formulering van §5 2° wijzigt naar 'bij de ontwikkeling van het informatieproduct wordt de jeugd betrokken',
- §6 'over de jeugd' toevoegt aan module 4°,
- §7 wijzigt om module 5° uit te breiden in methoden, duur en vraaggerichtheid,
- §9 het aantal te beantwoorden vragen van en over de jeugd verlaagt van 1 250 naar 750;
- het criterium 'aantal deelnemers per begeleider' in §3, §4, §6, §7 en §8, 2° vervangen wordt door 'aantoonbare interne strategie'."

*Algemene bedenking n a v. van de voorstellen m.b.t artikel 10 en 11. De minimale subsidiëringnormen werden uitgebreid besproken in werkgroepen waarin de administratie en de sector vertegenwoordigd was. Hierbij werd een evenwicht gezocht naar aan de ene kant een voldoende hoge instapdrempel om te voorkomen dat of de budgettaire gevolgen onoverkomelijk waren, of dat de spoeling per gesubsidieerde vereniging te dun zou worden, en aan de andere kant normen die haalbaar waren voor het gros van de heden gesubsidieerde organisaties. Het was voorspelbaar dat sommige heden gesubsidieerde organisaties niet makkelijk aan de gestelde voorwaarden zouden kunnen voldoen. Hierbij moet evenwel worden aangegeven dat er in een lange overgangstermijn naar een volledige erkenning wordt voorzien. Slechts vier jaar na de inwerkingtreding van dit decreet zullen ze aan de erkenningsvoorwaarden (realiseren van zes modules) moeten voldoen. Het komt ons voor dat de jeugdraad evenwel kiest voor de weg van de minste weerstand en elke individuele organisatie die al dan niet terecht vreest op termijn niet langer te worden gesubsidieerd volgt in haar vraag naar een verlaging van de normen, waarbij natuurlijk moet worden aangemerkt dat de jeugdraad hierbij geen verantwoordelijkheid opneemt voor wat de budgettaire gevolgen zouden kunnen zijn voor wat betreft het volgen van zijn advies*

- **de definitie analoog wordt aan de definitie van andere organisatietypes**

*De jeugdraad wil een grotere analogie tussen de definities voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk, de verenigingen informatie en participatie, de cultuureducatieve verenigingen en de politieke jongerenbewegingen. Daarom worden in het voorontwerp in artikel 9, §1, eerste lid, laatste zin de woorden "zowel" en "uit haar doelstellingen, zoals geformuleerd in haar statuten, als" geschrapt. Tevens worden in artikel 10, §1, eerste lid, eerste zin de woorden "volgens haar statuten" geschrapt*

- **§2 een extra module 'onderzoek naar de leefwereld van kinderen en jongeren' krijgt;**

*Deze wijze van subsidiering is niet geschikt voor de structurele ondersteuning van onderzoeksinstellingen. Wel werd nieuw opgenomen in het decreet dat er projectmatig ruimte komt voor de subsidiëring van innovatief onderzoek*

- **de minimumduur van de initiatieven jeugdinformatie en participatie, zoals vermeld in modules 1°, 2° en 5°, wijzigt van 2 naar 1 uur;**

*De jeugdraad meent dat activiteiten met een duurtijd van twee uur te bastened zijn voor o.a. jeugdbewegingen en jeugdleden. Deze norm bestaat echter al zeer lang binnen de subsidieregeling voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk, een regeling die bij uitstek gericht is op jeugdwerkers. Toch adviseert de jeugdraad niet om de norm daar aan te passen.*

- **de mogelijke erkenning van modules 2°, 3°, 4°, 5° en 7° verhoogt van 3 naar 4 maal;**

*Cf. algemene bedenking over het verlagen van de normen.*

- **de formulering van §5 2° wijzigt naar 'bij de ontwikkeling van het informatieproduct wordt de jeugd betrokken';**

*In plaats van "het informatieproduct krijgt inhoud en vorm in samenwerking met de doelgroep waarvoor het bedoeld is" te wijzigen in "bij de ontwikkeling van het informatieproduct is de jeugd betrokken" Voor zover die doelgroep "de jeugd" is begrijp ik niet waarom de jeugdraad de tekst wil aanpassen. Maar de module heet "aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd" (b v om volwassenen te informeren over de rechten van het kind) In die context is "doelgroep" correcter.*

- §6 'over de jeugd' toevoegt aan module 4°;

"Vorming over de jeugd" zit in module 2° De jeugdraad merkt op dat hier niet vereist wordt dat deze vorming interactief verloopt. Maar dat betekent dat het zou verboden zijn dat de vorming in 2° intractief zou verlopen. We begrijpen het probleem van de jeugdraad dan ook niet

- §7 wijzigt om module 5° uit te breiden in methoden, duur en vraaggerichtheid;

Cf algemene bedenking over het verlagen van de normen

- §9 het aantal te beantwoorden vragen van en over de jeugd verlaagt van 1.250 naar 750;

Cf algemene bedenking over het verlagen van de normen

- het criterium 'aantal deelnemers per begeleider' in §3, §4, §6, §7 en §8, 2° vervangen wordt door 'aantoonbare interne strategie';

In wezen vraagt men dat er geen relatie wordt gelegd tussen het aantal deelnemers en het aantal begeleiders. Waarom dat hier anders zou zijn dan bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk blijft onduidelijk

- "artikel 11, omtrent cultuureducatieve verenigingen en hun modules, aan te passen zodat:
  - de definitie analoog wordt aan de definitie van andere organisatietypes,
  - de minimumduur van de cultuureducatieve activiteiten of vormingen, zoals vermeld in modules 1°, 2° en 3°, wijzigt van 2 naar 1 uur,
  - in §2 de mogelijke erkenning van de module 'begeleiden van jongeren naar een artistiek product' verhoogt van 1 naar 3 maal,
  - §6 wijzigt om de leeftijdsgrenzen aan te passen naar analogie met de rest van het decreet"

Zie algemene bedenking ten aanzien van het advies m b t artikel 10.

- de definitie analoog wordt aan de definitie van andere organisatietypes

Cf antwoord op advies bij artikel 10.

- de minimumduur van de cultuureducatieve activiteiten of vormingen, zoals vermeld in modules 1°, 2° en 3°, wijzigt van 2 naar 1 uur;

Het is onduidelijk waarom de jeugdraad enkel bij de cultuureducatieve verenigingen de duur van de vorming van begeleiders (°3) wil verlagen naar een uur, terwijl bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk en de verenigingen informatie en participatie die vraag niet wordt gesteld. Ik zie niet in waarom de duur van de vorming van cultuureducatieve begeleiders wel zou moeten worden verlaagd en niet die voor de vorming van jeugdwerkers of jeugdreducties. De vraag welke impact een vorming van slechts een uur op de competenties van cultuureducatieve begeleiders heeft, wordt niet gesteld.

Wat betreft de activiteitenmodules (1° en 2°), werd in het voorontwerp al rekening gehouden met de vraag van de sector om de duur van activiteiten voor kleuters te verlagen naar één uur. De Jeugdraad toont onvoldoende aan waarom de activiteiten van een vereniging informatie en participatie of een cultuureducatieve vereniging intensiever zou zijn dan een activiteit van een vereniging landelijk georganiseerd jeugdwerk. Ook daar vinden activiteiten plaats met bijzondere doelgroepen en kinderen of jongeren met een cognitieve handicap die daar wel minstens twee uur moeten duren om in aanmerking te komen voor de erkenning

- in §2 de mogelijke erkenning van de module 'begeleiden van jongeren naar een artistiek product' verhoogt van 1 naar 3 maal;

*We hebben er heel bewust voor geopteerd om deze module (voorlopig) maar een keer mee te rekenen voor erkenning*

- o *Deze module is expliciet gericht op cultuurproductie, dit is niet noodzakelijk educatie. Het gaat hierbij om artistieke ondersteuning om pedagogische ondersteuning. Het artistieke eindproduct is in deze belangrijk. Als we ervoor kiezen om deze module drie keer mee te nemen in de erkenning, dan gaat het ofwel om een cultuurproductieve vereniging en geen cultuureducatieve vereniging ofwel wordt dit een gemakkelijk te behalen module door activiteitenreeksen met toonmoment hieronder thuis te brengen. Dat laatste is echt niet de bedoeling: er is geen vraag tot geografische spreiding binnen deze module, geen minimum aantal deelnemers*
- o *Met deze subsidielijst voor cultuureducatieve organisaties is het de bedoeling om zoveel mogelijk jongeren in contact te brengen met actieve cultuureducatie. Met het optrekken van het aantal toegelaten modules naar drie vereng je net het deelnemersbereik: het gaat om een zeer kleine groep, die zich wil en kan engageren in een langer traject.*

**• §6 wijzigt om de leeftijdsgrenzen aan te passen naar analogie met de rest van het decreet;**

*Het verlagen van de leeftijdsgrens (12 jaar) voor dit soort activiteiten is geen optie. Het gaat hier om jongeren die begeleid worden in hun artistiek werkproces. Een zesjarige is er niet toe in staat om zelf de verantwoordelijkheid van een maakproces in handen te nemen. Toonmomenten gekoppeld aan een activiteitenreeks vinden hun plaats in de module activiteitenaanbod in de vrije tijd*

- **"artikel 15, omtrent politieke jongerenbewegingen, aan te passen zodat:**
  - de definitie analoog wordt aan de definitie van andere organisatietypes,
  - de formulering over de leeftijdscategorie in het hele decreet uniform is"

*De analoge definities: cf. antwoord op advies bij artikel 10.*

*De formulering over de leeftijdscategorie werd aangepast.*

- **"artikel 16, omtrent projectsubsidies, aan te passen zodat**
  - de laatste alinea van §2 duidelijker is in formulering van de voorwaarden,
  - §4 wijzigt om de projectoproep voor subsidiëring van vernieuwend onderzoek te beperken tot de jeugdsector

*Het voorstel van de jeugdraad holt de rol van de beleidsnota uit en zal zonder meer leiden tot bijkomende administratieve lastenverhoging voor de verenigingen. Het voorstel staat bovendien op gespannen voet met de klacht van de verenigingen over het aantal subsidiedossiers in te dienen bij de diverse overheden.*

- **Te werken met één enkele indiendatum voor de aanvraag van aanvullende projectsubsidies"**

*De indiendata zullen worden bepaald in het uitvoeringsbesluit.*

- **Artikel 17, omtrent bijkomende beoordelingscriteria, aan te passen zodat**
  - eventuele bijkomende criteria uiterlijk 12 maanden, in plaats van 6, voor de uiterste indiendatum van de beleidsnota bekend zijn,
  - in de uitvoeringsbesluiten een correcte formule op te nemen die samenwerkingsverbanden tussen organisaties vastlegt en stimuleert"

*Wanneer de Vlaamse Regering een bijkomend criterium formuleert eind juni dan heeft de vereniging nog een half jaar om daarop in te spelen in hun beleidsnota. Dit lijkt ruimschoots voldoende.*

- **Flexibel om te springen bij de beoordeling van organisaties tijdens de overgangperiode tussen het huidige en het nieuwe decreet.**

*De jeugdraad stelt een aantal zaken aan de orde die geen aanpassing van het decreet behoeven.*

**De Strategische Adviesraad Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) adviseert:**

- **garanties "om te vermijden dat de opdracht "ondersteuning van de jeugdraad" niet in het gedrang kan komen door de andere opdrachten ne op een autonome wijze kan opgenomen worden".**

Hiervoor verwijzen we naar wat hierover gezegd werd bij de bespreking van het advies van de jeugdraad.

- om "in het decreet in te schrijven dat
  - het Huis van de Jeugd<sup>2</sup> gesprekspartner is van de overheid voor het opstellen van de kwaliteitsprincipes en –criteria<sup>3</sup>,
  - de jeugdorganisaties zich engageren om de criteria voor informatieverstrekking die overeenkomen worden, na te leven"

*Meerdere aanbevelingen van de SARC behelzen in feite het in het decreet opnemen van afspraken gemaakt in het kader van het jeugdbeleidsplan. Het is evenwel niet verstandig de concrete doelstellingen in een jeugdbeleidsplan in regelgeving om te zetten. De overheid doet er goed aan om in regelgeving slechts dat op te nemen wat absoluut een reglementaire basis behoeft. Alleen op die manier wordt de regulitis daadwerkelijk bestreden*

- om in het decreet een garantie in te voegen dat deskundigheid betreffende mediawijsheid kan ontwikkeld worden in de jeugdsector.

*Dit kan evenwel perfect binnen wat voorgesteld wordt Immers, artikel 10 stelt dat "om te worden gesubsidieerd als vereniging informatie en participatie een vereniging een of meer van de volgende doelstellingen moet vervullen. ( ) mediaproductie door en over de jeugd begeleiden"*

- om "het decreet te toetsen aan de doelstellingen en acties betreffende kunst en cultuur en op het gebied van sport en bewegen uit het Vlaams jeugdbeleidsplan om na te gaan of er geen extra input kan gegeven worden om kinderen en jongeren meer culturele bagage te geven en meer stimulansen te voorzien rond medisch ethische sportbeoefening" en "bij de ondersteunings- en informatiefunctie die wordt toevertrouwd aan het Huis van de Jeugd had de SARC graag dat het bevorderen van kunst en cultuur, evenals het stimuleren van sport en gezonde beweging expliciet vermeld zouden worden."

*De SARC maakt de vergissing het decreet en het globale beleid van de Vlaamse Regering met elkaar te verwarren Aan het stimuleren van kunst en cultuur en van bewegen en opvoeden wordt wel degelijk ruimschoots aandacht besteed, zowel in het sport- en het cultuurbeleid als in het jeugdbeleid Voor wat dit laatste betreft verwijzen we onder andere naar de subsidielij n opgenomen in het voorontwerp van decreet m.b.t de cultuureducatieve organisaties en wat bewegen betreft naar de organisatie van de jaarlijkse buitenspeeldag*

- om op termijn na te denken over het geleidelijk implementeren van meer kwalitatieve normen in het jeugdwerk."

*Bij het begin van het traject dat de administratie doorliep met vertegenwoordigers van de Vlaamse Jeugdraad werd door deze laatsten een nota voorgesteld met knelpunten m.b.t. het huidige decreet Hierbij werd genoemd: "De ongelijke rechtszekerheid van de verschillende allocaties (erkenningcriteria, 80% garantieregul). Hieraan gekoppeld: de grote discretionaire ruimte van de minister in de allocaties participatie en informatie + cultuureducatieve verenigingen " Met andere woorden de ongelijkheid in behandeling tussen het landelijk georganiseerd jeugdwerk aan de ene kant en de verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve verenigingen aan de andere kant moest weggewerkt worden en daarbij moest de regelgeving voor deze laatste verenigingen gemodelleerd worden aan de regelgeving voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk Dat dit een meer kwantitatieve benadering betekent kan niet worden ontkend Evenmin dat dit de uitdrukkelijke vraag was van de jeugdraad, namens de sector.*

*Bovendien moet een en ander ook gerelativeerd worden Ook in de toekomst zal het grootste deel van de subsidies worden toegekend op basis van de beoordeling van de beleidsnota's en projectaanvragen, ingediend door de verenigingen<sup>4</sup>*

- om de bepalingen 'binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet' te schrappen"

*Het is niet onredelijk dat wanneer de overheid b.v. omwille van sociaal-economische ontwikkelingen dient te besparen, ook van de jeugdsector een inspanning kan worden gevraagd*

<sup>2</sup> Bedoeld wordt de vereniging bedoeld in artikel 8, §1, van het decreet.

<sup>3</sup> Bedoeld worden: kwaliteitsprincipes en –criteria met betrekking tot jeugdinformatie.

<sup>4</sup> Uitzondering gemaakt voor de politieke jongerenbewegingen

*We merken terloops nog op dat de SARC niet van veel kennis blijkt geeft met betrekking tot het jeugdbeleid, wanneer hij stelt "De jeugdsector dreigt door deze clausule overgeleverd te worden aan een grote willekeur. Het scenario van midden de jaren 90 zou zich wel een kunnen herhalen. Toen werden decreten jaar na jaar, wegens ontoereikend budget, steeds minder uitvoerbaar". Het uitvoeringspercentage van het decreet op het landelijk georganiseerd jeugdwerk steeg immers tijdens de jaren 90*

- De SARC stelt voor om de subsidiëring van **politieke jongerenbewegingen niet meer onder te brengen in het sociaal-cultureel jeugdwerk.**

*De argumentatie die de SARC ontwikkelt blijkt evenwel beperkt tot de vaststelling dat eerder al de subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen werd afgeschaft. Het voorstel van de SARC is wel consequent met een aantal andere voorstellen. Steeds blijkt het referentiekader het sociaal-cultureel volwassenenwerk, dat als zonder veel argumentatie als voorbeeld voor de jeugdsector wordt gesteld. Het klopt uiteraard dat er naast een financiering voor politieke jongerenbewegingen ook een financiering bestaat voor politieke partijen, net zoals er ook in de praktijk van het huidige en wellicht ook toekomstige decreet ook een financiering bestaat voor kerkelijk jeugdwerk, naast de financiering van de kerken, voor jeugdwerk geleerd met een gezinsorganisatie, naast een financiering van die gezinsorganisatie, ... Het doel hiervan is de jeugd eigen structuren en financiële autonomie te geven, wat als een aantrekkelijk programma voor een jeugdbeleid zou kunnen worden beschouwd*

## **COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN**

### **Artikel 1**

Dit decreet regelt zowel een gemeenschaps- als een gewestaangelegenheid. Immers, de subsidiebepalingen in het voorstel van decreet betreffen uitsluitend gemeenschapsaangelegenheden. De verwijzing naar de gewestbevoegdheden werd echter opgenomen omdat de implementatie van de rechten van het kind en het Vlaamse jeugdbeleidsplan zowel betrekking heeft op gemeenschaps-, als op gewestmaterie. Ook mag er geen misverstand over bestaan dat de bepalingen inzake de kind- en jongere-effectrapportage (JOKER) zowel betrekking hebben op gemeenschaps- als op gewestmateries.

Wat de juridische onderbouwing van het uitzonderlijk toepassingsgebied van dit voorstel betreft, kan verwezen worden naar het advies van de Raad van State bij het voorstel van decreet houdende de oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en de benoeming van een Kinderrechtencommissaris bij het Vlaams Parlement (Parl. St. VI Parl. 1996-97, nr. 510/2, blz. 8-9). De Raad van State stelde toen "Het is de zaak van elke overheid om, binnen haar bevoegdheidssfeer, de nodige maatregelen te nemen ter bevordering van de rechten en de belangen van het kind: net zoals de gemeenschappen dergelijke maatregelen kunnen nemen m b t de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, kunnen ook de gewesten en de

federale overheid zulke maatregelen nemen binnen de bevoegdheidssfeer die de hunne is."

En omdat het vermelde voorstel dus impact had op zowel gemeenschaps- als gewest-bevoegdheden stelde de Raad dat het aangewezen was om in de tekst van het voorstel

"ondanks de bezwaren die in beginsel tegen een dergelijke werkwijze ingebracht kunnen worden, in artikel 1 te bepalen dat het voorgestelde decreet een gemeenschaps- en een gewestaangelegenheid regelt."

### **Artikel 2**

Dit artikel omschrijft begrippen die verder in het decreet en de uitvoeringsbesluiten worden gebruikt. Sommige behoeven geen bijkomende commentaar, andere worden hieronder toegelicht.

**Jeugd:** dit decreet hanteert, afhankelijk van de context, verschillende definities van jeugd, omdat aan het begrip jeugd, afhankelijk van het referentiekader dat wordt gehanteerd, ook andere grenzen worden toegekend. In de context van het kinderrechtenbeleid gaat het duidelijk over de leeftijdsgroep 0 tot 18 jaar, waarbij 18 jaar het moment van de strafrechtelijke en burgerrechtelijke meerderjarigheid is en als bovengrens voor de toepassing van het internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind geldt.

Voor het kind- en jongere-effectrapport wordt de maximale leeftijdsgrens op 25 jaar gelegd.

In de context van jeugdwerk heeft men het over de leeftijdsgroep van 3 tot en met 30 jaar. Conform de eigen doelstellingen kan elke vereniging zich specifiek richten tot bepaalde leeftijdssegmenten (kleuters, jongvolwassenen, enz.).

**Jeugdwerk:** sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciele doelen voor of door de jeugd van drie tot en met dertig jaar, in de sfeer van de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis.

De jeugd ontplooit zich in de vrije tijd, waarmee wordt bedoeld die tijd die overblijft na de verplichte tijd voor school, arbeid en de gezinstijd. Activiteiten binnen het schoolse curriculum of vorming waaraan men deelneemt binnen de arbeidstijd (bv. educatief verlof) of waaraan men deelneemt in het kader van verplichtingen die verbonden zijn met het behoud van een uitkering, worden dus niet als jeugdwerk beschouwd. Bij activiteiten waaraan minderjarigen participeren, gaat het om activiteiten waarbij de ouders niet kunnen worden bestraft voor het niet deelnemen eraan. Ook de vrijetijdsbesteding in gezinsverband geldt niet als jeugdwerk.

Jeugdwerk is sociaal-cultureel werk voor kinderen en jongeren dat raakvlakken heeft met het educatief werk en het welzijnswerk. Het jeugdwerk legt een sterke nadruk op het sociale, het samenwerken, samen handelen, samenleven, maar kan zich ook richten tot individuele kinderen en jongeren om hen te adviseren, te informeren of te begeleiden.

Het aanbod kan verscheidene functies hebben: ontmoeting, permanente groepsvorming, spel en recreatie, creativiteit, vorming en kadervorming, dienstverlening en informatie, werken aan maatschappelijke en politieke veranderingen, kunsteducatie, ondersteuning en begeleiding van kinderen en jongeren.

**Gelijkekansenbeleid:** dit begrip is ruimer dan de term "interculturaliteit" in het vorige decreet. Belemmeringen voor deelname aan het economische, politieke en sociale leven kunnen nl. niet enkel het gevolg zijn van afkomst (andere culturele achtergrond), maar ook van allerlei andere factoren: sekse, handicap, sociaal-economische positie, leeftijd. Dit artikel beklemtoont m.a.w. het streven naar gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren.

### **Artikel 3**

Elke nieuwe Vlaamse Regering stelt aan het begin van haar mandaat een jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan op. Bij de voorbereiding van dit beleidsplan worden de jeugdsector en andere relevante verenigingen, deskundigen inzake de jeugd (bv. deskundigen inzake de bijstand aan kinderen en jongeren, inzake onderwijsbeleid, inzake jeugdwerkloosheid enzovoort), vertegenwoordigers van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie betrokken.

Om de impact van het van jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan te vergroten en om de uitvoertijd voor het plan te vergroten, formuleert de Vlaamse Regering de ambitie om dit plan een jaar na haar aantreden te voltooien (nu nog anderhalf jaar).

Om dit mogelijk te maken moet er al van bij het begin duidelijkheid zijn over de strategische beleidsdoelstellingen. De doelstellingen zijn vrij alomvattend, ook al nemen ze niet expliciet alle kinderrechten mee, ze zijn wel terug te voeren tot de vier grote principes van het verdrag.

- het belang van het kind,
- non-discriminatie,
- leven, overleven en ontwikkeling,
- participatie

Bovendien zal in het plan ook duidelijkheid worden verschaft over hoe de Vlaamse Regering invulling geeft aan de slotbeschouwingen van het Comité voor de Rechten van het Kind van de Verenigde Naties.

#### **Artikel 4**

Het Vlaams Parlement zal bij elk voorgelegd ontwerp van decreet kunnen beoordelen of dat ontwerp van decreet een kind- en jongere-effectrapport (JOKER) behoeft en of het bijgevoegde JOKER aan de gestelde voorwaarden voldoet

#### **Artikel 5**

In alle relevante entiteiten van de Vlaamse overheid worden ambtenaren aangeduid die o.a. tot taak hebben mee te werken aan de voorbereiding en de evaluatie van het jeugdbeleid en de opmaak van JOKER's te coördineren. Het is niet zinvol om in alle administratieve entiteiten een dergelijke ambtenaar aan te duiden. Daarom zal de Vlaamse Regering een lijst opstellen van de bedoelde verzelfstandigde agentschappen en departementen.

#### **Artikel 6**

De Vlaamse Regering dient er zorg voor te dragen dat er op gezette tijden wetenschappelijk onderbouwd rapporten verschijnen over de leefwereld van kinderen en jongeren. Deze rapporten moeten ook inzicht in longitudinale ontwikkelingen mogelijk maken.

#### **Artikel 7**

De jeugdraad dient een permanent participatieproces op te zetten waarin allen die belang hebben bij een goed jeugdbeleid aan bod moeten kunnen komen.

De Vlaamse jeugdraad heeft de opdracht de Vlaamse overheid te adviseren in verband met het jeugdbeleid

De adviezen worden opgebouwd en geformuleerd op basis van consultatie van kinderen en jongeren, met hierbij aandacht voor groepen die omwille van specifieke drempels minder vanzelfsprekend hun meningen, visies en behoeften in functie van het Vlaams beleid kunnen uiten en de knowhow van middenveldactoren die betrokkenheid ontwikkelen of over kennis beschikken over de jeugd

De Vlaamse jeugdraad wordt niet beschouwd als een strategische adviesraad in de zin van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, daar zij zich niet beperkt tot één beleidsveld, noch beleidsdomein.

Evenmin mag de jeugdraad beschouwd worden als een adviesorgaan in de zin van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ("cultuurpactwet"). De samenstelling van de jeugdraad hoeft derhalve niet te beantwoorden aan de bepalingen van de cultuurpactwet. De Vlaamse Regering is immers verplicht om over de regelgeving m.b.t. de culturele aangelegenheid "jeugdbeleid", zoals bedoeld in de bijzondere wet van 8 augustus 1980, steeds advies te vragen aan de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Deze dient inderdaad te voldoen aan de bepalingen van de Cultuurpactwet. De jeugdraad adviseert de Vlaamse Regering inzake aangelegenheden die de jeugd betreffen: onderwijs, gezondheid, welzijn, werkgelegenheid. De jeugdraad mag dus niet worden beschouwd als een raad bedoeld in artikels 6 en 7 van de cultuurpactwet. De SARC zorgt voor de wettelijk vereiste deelname aan de voorbereiding en de uitvoering van het culturele jeugdbeleid

#### **Artikel 8**

In het algemene deel van deze toelichting worden de achtergronden voor deze bepaling uitvoerig besproken

De bedoeling van de overeenkomsten vermeld in artikel 8, §8 en §9, en is het opnemen van praktische afspraken die een concretisering inhouden van de bij decreet of bij uitvoeringsbesluiten vastgestelde regels. Dit geldt trouwens ook voor de overeenkomsten vermeld in artikel 13, §4

#### **Artikel 9**

§1 Een landelijk georganiseerde vereniging doet aan jeugdwerk (cf artikel 2 van het decreet) en heeft als actieradius zo goed als de gehele Vlaamse Gemeenschap

§2 Om als landelijk georganiseerde vereniging erkend te worden moet de vereniging jaarlijks een voldoende groot werkingsvolume realiseren minstens zes keer een module (werkingspakket) De mogelijke modules worden teruggebracht van vier naar drie. De in het decreet van 2002 geïntroduceerde module "productontwikkeling" is gedurende al die jaren slechts voor een verwaarloosbaar aantal verenigingen een optie voor erkenning gebleken. Daardoor is het niet langer relevant deze module te handhaven.

De drie modules zijn vrij combineerbaar. Alleen kan de module begeleiding van lokale jeugdwerkinitiatieven ten hoogste driemaal voor de erkenning in aanmerking worden genomen.

Er wordt geen onderscheid gemaakt naar doelgroep, handicap, seksuele voorkeuren, sociaal-economisch zwakkeren. De praktijk wijst uit dat de normen ook voor organisaties die zich uitsluitend tot een bijzondere doelgroep richten haalbaar zijn. Op basis van het huidige decreet worden o.a. volgende organisaties gesubsidieerd: Wel Jong, Niet Hetero; Arktos; Jong KVG; Groep Intro, Uit de Marge; Kei-Jong; Bizon, Habbekrats, Lejo. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat dit in de toekomst anders zal zijn.

§3. Begeleiding van lokale jeugdwerkinitiatieven gebeurt door jeugd- en jongerenbewegingen, federaties, verenigingen met eigen regionale of provinciale werkingen. Aangezien met dit decreet de werking van de landelijke vereniging wordt erkend en gesubsidieerd, beklemtoont dit artikel – duidelijker dan in het decreet van 2008 het geval was – de manier waarop deze vereniging de lokale jeugdwerkinitiatieven begeleidt. Het biedt een antwoord op de vraag welk soort begeleiding de decreetgever van hen verwacht. Hierbij wordt rekening gehouden met de uiteenlopende wijzen waarop verenigingen in de praktijk lokale initiatieven ondersteunen.

1° begeleiding op maat

2° individuele coaching

3° intervisietraject: een in de tijd gespreid begeleiding van een communicatief leerproces.

Initiatieven die ingebracht worden in de module begeleiding kunnen niet meer ingebracht worden in de module vorming van jeugdbegeleiders en vice versa.

Het vierde lid maakt duidelijk dat een vereniging zich aan de buitenwereld moet presenteren met een duidelijk profiel en aanbod. De publicatie van de voorwaarden en het aanbod kan in geschreven vorm of via de website van de vereniging.

De verbondenheid van de lokale jeugdwerkinitiatieven met de landelijk georganiseerde jeugdvereniging wordt onder meer bevestigd door de jaarlijkse betaling van een substantiele bijdrage door individuele leden of gefedereerde jeugdwerkinitiatieven. De bijdrage kan door de individuele leden ook gebeuren via het lokale of regionale jeugdwerkinitiatief.

In vergelijking met het decreet van 2008 wordt het nu – op verzoek van de verenigingen – werkend met kansarmen – ook mogelijk de begeleiding van jeugdwerkinitiatieven van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn te laten meetellen voor het behalen van de erkenningsnormen.

Deelwerkingen van lokale jeugdwerkinitiatieven kunnen an sich niet voor erkenning in aanmerking worden genomen. Initiatieven van districtsraden, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie die niet beantwoorden aan de definitie van jeugdwerk zoals bepaald in dit decreet komen evenmin voor erkenning in aanmerking.

§4. De hier bedoelde initiatieven zijn rechtstreeks gericht op kinderen en jongeren. De bepaling dat maximum 10u in aanmerking wordt genomen – ongeacht de eventueel langere duur van het initiatief – is een kwaliteitsnorm. Ook de ontspannende activiteiten die worden beoogd, hebben pedagogische doelstellingen, verlopen onder begeleiding en via een interactief proces. Daarom worden fuiven, spaghetti-avonden, barbecues enz. niet in aanmerking genomen.

§5. De hier bedoelde initiatieven zijn gericht op jeugdwerkers. Bedoeld worden initiatieven als kadervorming. Die module is dan ook in de eerste plaats onderscheiden van de vorige module op basis van haar doelgroep.

§6. Voor alle initiatieven geldt dat er per 15 deelnemers ten minste een jeugdwerker is en begeleidt. Aangezien het hier gaat om een pedagogische kwaliteitsnorm komen initiatieven die aan deze norm niet beantwoorden in hun geheel niet in aanmerking.

### **Artikel 10**

Het eerste lid bepaalt welke verenigingen in aanmerking komen om beschouwd te worden als een vereniging informatie en participatie. In het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid werd de formulering inzake de verenigingen participatie en informatie al verscherpt. Deze formulering bleek niet helemaal te voldoen. De opsomming van de verschillende doelen van deze verenigingen werkte verwarrend of was slechts van toepassing op een enkele vereniging. Er werd gekozen voor een vereenvoudiging in de formulering en enkel te werken met drie algemene soorten taken die beschouwd worden als deel uitmakend van een vereniging informatie en participatie.

Om te vermijden dat ook de erkende of structureel gesubsidieerde onderwijsinstellingen, zoals scholen, een subsidievraag zouden stellen worden zij hier expliciet uitgesloten van subsidiering.

De vraag vanuit de sector naar minimale kwantitatieve normen voor deze verenigingen was zeer sterk. Enerzijds geeft dit een houvast aan een vereniging: wanneer zij een bepaald werkingsvolume realiseert komt zij automatisch in aanmerking voor erkenning. Anderzijds zijn de erkenningen van onbepaalde duur, waardoor zij een garantie geeft voor subsidiering op lange termijn. Dit ontbrak immers voor verenigingen informatie en participatie, waardoor verenigingen nooit zeker waren van subsidiering op het moment dat zij een beleidsnota indienen. Aan de vraag naar minimale kwantitatieve normen werd tegemoet gekomen door het afbakenen van zeven mogelijke "modules" (activiteitenpakketten). De modules die hiervoor in aanmerking komen, zijn

- 1° informeren van de jeugd in de vrije tijd;
- 2° informeren van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd;
- 3° aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd;
- 4° vorming van jeugdwerkers of jeugdredeacties;
- 5° begeleiding van beleidsparticipatieprocessen;
- 6° mediaproductie in de vrije tijd door en over de jeugd;
- 7° beantwoorden van vragen van of over de jeugd.

In totaal moet elke vereniging zesmaal een module realiseren. Zij kan bijvoorbeeld haar erkenning verkrijgen door tweemaal de module 'informeren van de jeugd in de vrije tijd' tweemaal 'informeren van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd' en tweemaal 'aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd' te realiseren. Alle combinaties zijn in principe toegestaan, met dien verstande dat de modules 'informeren van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd', 'aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd', 'vorming van jeugdwerkers of jeugdredeacties', 'begeleiding van beleidsparticipatieprocessen' en 'beantwoorden van vragen van of over de jeugd' elk maximaal drie keer voor erkenning in aanmerking worden genomen. De module 'mediaproductie in de vrije tijd door en over de jeugd' moet minimaal eenmaal gecombineerd worden met de module 'vorming van jeugdwerkers of jeugdredeacties'.

Met de verschillende modules rond de informatie van kinderen en jongeren willen we komen tot een informatiebeleid dat als doel heeft om bij kinderen en jongeren competenties te ontwikkelen waardoor ze autonoom en zelfstandig keuzes kunnen maken over die thema's die voor hen belangrijk zijn.

Het derde lid bepaalt dat de module 'informeren van de jeugd in de vrije tijd' vormende en informatieve activiteiten voor de jeugd betreffen die plaatsvinden in de vrije tijd. De hier bedoelde initiatieven zijn rechtstreeks gericht op kinderen of jongeren. Ze moeten pedagogische doelstellingen hebben en verlopen onder deskundige begeleiding. Er werd gestreefd naar eenvormigheid met het landelijk georganiseerd jeugdwerk voor wat betreft het aantal initiatieven, het minimaal aantal deelnemers en de minimumduur van een initiatief. Gezien de aard van de initiatieven werd er voor gekozen om niet meer dan acht uur per dag in aanmerking te nemen voor het realiseren van deze module. Men mag er

van uitgaan dat men zelden langer dan acht uur op een kwaliteitsvolle wijze activiteiten inzake informatie realiseert

In het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid werd bepaald dat een vereniging over Vlaamse relevantie moest beschikken om voor subsidiëring in aanmerking te komen. De interpretatie hiervan bleef voor onduidelijkheid zorgen. Daarom werd er voor gekozen om verder te werken met meetbare begrippen. Verenigingen informatie en participatie worden niet gezien als verenigingen die landelijk georganiseerd zijn. Er wordt wel verwacht dat hun activiteiten niet beperkt worden tot deelnemers uit een of enkele gemeenten. Vandaar dat werd gekozen voor het gegeven dat de deelnemers minstens uit tien gemeenten uit het Nederlandse taalgebied moeten komen. Daarbij wordt het tweetalig gebied Brussel hoofdstad als een gemeente geteld.

Cijfermatig stemt de module 'informerende van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd', zoals bepaald in het vierde lid, overeen met de module 'informerende van de jeugd in de vrije tijd'. Hier gaat het om hetzij kinderen of jongeren die buiten de vrije tijd worden geïnformeerd hetzij om personen die informatie krijgen over de jeugd. Daarbij denken we onder meer aan informatiesessies over het internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind. Ook informeren van kinderen en jongeren tijdens de schooltijd past binnen deze module. Deze module is eveneens bedoeld om een informatieaanbod naar begeleiders van informatieproducten aan te bieden.

Het vijfde lid geeft uitleg bij de module 'aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd'. Binnen de modules die van toepassing zijn op het landelijk georganiseerd jeugdwerk viel de module 'aanmaken van producten' weg. Deze hoort wel thuis in een artikel dat zich richt naar verenigingen die een informatieaanbod wensen te doen naar hetzij de jeugd hetzij over de jeugd. Het begrip informatieproduct bleek als term erg moeilijk af te bakken. Om die reden werd gekozen voor een negatieve formulering, het gaat niet om informatieproducten die een vereniging voor intern gebruik maakt, evenmin gaat het om promotiemateriaal voor de eigen vereniging of haar werking. Ten slotte werden er een aantal kwaliteitscriteria opgenomen waaraan een informatieproduct moet voldoen. Deze hebben betrekking op de vorm van het product en de wijze van tot stand komen. Daarbij is het belangrijk dat wordt samengewerkt met de doelgroep waarvoor het product bedoeld is. Dit kunnen zowel kinderen als jongeren zijn, maar bijvoorbeeld ook personen die deze producten gebruiken in hun werking met kinderen en jongeren. Aangezien het niet de bedoeling is dat een vereniging producten maakt waaraan geen behoefte is werden een aantal minimale afnames omschreven. Deze hangen uiteraard samen met de vorm waarin een product wordt uitgebracht. Van een productafname is slechts sprake indien de afnemer uitdrukkelijk de wens te kennen heeft gegeven dat product te willen bezitten. Waar het producten betreft waarvoor betaald wordt is dat duidelijk, bij gratis producten is dit verband minder duidelijk. Daarom wordt hier gesteld dat het gaat om 500 individuele vragen naar een bepaald product.

Het zesde lid betreft de module "vorming van jeugdwerkers of jeugdredacties". Deze module is zowel vormelijk als inhoudelijk identiek aan de module inzake kadervorming bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Onderzoek wees uit dat het niet voldoende is om enkel goede informatieproducten op de markt te brengen indien die niet overgebracht of uitgelegd worden. Dit moet gebeuren door vertrouwenspersonen. Om die reden is het bijvoorbeeld noodzakelijk om jeugdwerkers te vormen om met de informatieproducten om te gaan. Daarnaast wordt met deze module ook de zogenaamde 'kadervorming' bedoeld. Deze module wordt ook gekoppeld aan de module 'mediaproductie in de vrije tijd, door en over de jeugd'. Vandaar dat het niet enkel gaat om de vorming van jeugdwerkers maar dat ook de vorming van jeugdredacties hier werd opgenomen.

In het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid werd in het hoofdstuk participatie en informatie de participatie omschreven als participatie van de jeugd aan het beleid van overheden, publieke en private organisaties en instellingen. Om de blijvende onduidelijkheid van wat hiermee bedoeld wordt verder op te helderen werd gekozen voor een aangepaste omschrijving. Er wordt ook uitgelegd wat precies bedoeld wordt met een beleidsparticipatieproces. Dit werd in de module 'begeleiding van beleidsparticipatieprocessen' cijfermatig uitgewerkt. Een proces kan maximaal twaalf opeenvolgende maanden duren. Die maanden vallen echter niet noodzakelijk in een kalenderjaar. Om die reden werd de bepaling opgenomen dat men enkel de processen opneemt die afgelopen zijn in het jaar waarover wordt gerapporteerd.

Het achtste lid bepaalt de normen voor de module 'mediaproductie in de vrije tijd, door en over de jeugd'. Aangezien de doelgroep van deze module niet de professionele reporters zijn werd hier de leeftijdsgrens van 25 jaar ingevoerd.

Het negende lid betreft de module beantwoorden van vragen van of over de jeugd. Hiermee wordt onder meer verwezen naar een organisatie die telefonisch de vragen van kinderen en jongeren beantwoordt. Omdat het niet de bedoeling is lokale of regionale infopunten of adviescentra binnen deze module op te nemen werd de bepaling opgenomen dat de vereniging haar aanbod ruim publiek bekend maakt en zich richt op het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Voor alle modules waarbij begeleiding is voorzien geldt dat er per 15 deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is. Uitzondering hierop vormt de module informeren van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd, waar per 25 deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is.

### **Artikel 11**

Tegenover de definitie in het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid wordt de definitie van een cultuureducatieve vereniging afgebakend tot het stimuleren van artistieke creativiteit bij kinderen en jongeren enerzijds en het leren begrijpen van de taal van de kunsten anderzijds. Waar de vorige definitie ook vormen van erfgoed opnam in de definitie werd dit nu geschrapt. De definitie sluit het omgaan met erfgoed helemaal niet uit, mits daar een artistieke invulling aan gegeven wordt. Het puur naspelen van bijvoorbeeld een historische gebeurtenis is niet voldoende als activiteit.

Analoog met de verenigingen informatie en participatie werd ook door de cultuureducatieve verenigingen de vraag gesteld naar erkenning en meer garanties. Deze vraag werd vertaald in een aantal minimale kwantitatieve normen. Er werden vijf mogelijke "modules" (activiteitenpakketten) afgebakend. Om als cultuureducatieve vereniging erkend te worden, moet de vereniging zes modules realiseren. De modules die hiervoor in aanmerking komen, zijn:

- 1° organiseren van een cultuureducatief activiteitenaanbod voor de jeugd in de vrije tijd,
- 2° organiseren van een cultuureducatief activiteitenaanbod voor de jeugd buiten de vrije tijd;
- 3° vorming van cultuureducatieve begeleiders,
- 4° begeleiden van jongeren naar een artistiek product,
- 5° begeleiden van lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd.

Minimaal drie modules worden gerealiseerd in de vrije tijd. De module "begeleiden van jongeren naar een artistiek product" kan maximaal eenmaal voor erkenning in aanmerking genomen worden. Verder zijn alle mogelijke combinaties mogelijk om tot zes modules te komen.

In deze normen werd gezocht naar analogie met de landelijk georganiseerde verenigingen en de verenigingen informatie en participatie. Voor cultuureducatieve verenigingen gaan we er van uit dat zij niet zuiver lokaal werken, zij hoeven echter niet landelijk georganiseerd te zijn in al hun activiteiten. Vandaar dat de spreidingsnorm bij activiteiten ligt bij deelnemers afkomstig uit tien gemeenten.

Aangezien we er van uitgaan dat het aantal uren dat iemand effectief met cultuureducatieve activiteiten bezig is na acht uur aan kwaliteit inboet, worden voor de erkenning niet meer dan acht uren geteld in de module activiteitenaanbod binnen de vrije tijd en de module activiteitenaanbod buiten de vrije tijd. Voor kleuters gaat men er van uit dat hun spanningsboog beperkt blijft tot maximaal een uur. Daarom mogen ook activiteiten van een uur hier meegeteld worden.

Het vijfde lid betreft de module 'vorming van cultuureducatieve begeleiders'. Deze module is zowel vormelijk als inhoudelijk identiek aan de module inzake kadervorming bij het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

In het zesde lid wordt een module 'begeleiden van jongeren naar een artistiek product' gemaakt. Deze module speelt in op het gegeven dat er bij het ingaan van dit nieuwe decreet geen projecten meer kunnen ingediend worden door individuele jongeren. We vinden het echter wel belangrijk dat jongeren die een artistiek product willen realiseren daarvoor terecht kunnen bij een organisatie die hen daarin begeleidt. Om die reden werd een leeftijdsbeperking ingevoerd. Aangezien het hier gaat om producten die door jongeren zelf gerealiseerd worden is een minimumgrens van twaalf jaar de ondergrens. Het

zevende lid neemt naar analogie met de landelijk georganiseerd verenigingen een module 'begeleiden van lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd' op. De modaliteiten zij dan ook identiek aan deze van artikel 7, §3

Voor wat betreft het aantal begeleiders wordt een onderscheid gemaakt tussen een aanbod in de vrije tijd, waar minimaal een per begeleider per 15 deelnemers wordt gevraagd en een aanbod buiten de vrije tijd waar een begeleider per 25 deelnemers wordt gevraagd

De begeleiders zijn minstens 16 jaar oud

### **Artikel 12**

Waar voorheen enkel landelijk georganiseerde verenigingen konden erkend worden, geldt dit voortaan ook voor verenigingen informatie en participatie en cultuureducatieve verenigingen. Alle verenigingen doorlopen dezelfde erkenningsprocedure

De Vlaamse Regering kan de nadere erkenningsvoorwaarden bepalen. Hiermee wordt enkel het meer gedetailleerd regelen van de erkenningsvoorwaarden bedoeld, niet het bepalen van totaal nieuwe erkenningsvoorwaarden.

### **Artikel 13**

1 De basissubsidie voor erkende verenigingen wordt verhoogd van € 55 000 naar € 80 000 (te indexeren). Daarnaast kunnen verenigingen bijkomend een variabele subsidie ontvangen op basis van een beleidsnota. Met het oog op een administratieve lastenverlaging werd de looptijd van deze beleidsnota's van drie op vier jaar gebracht

Nieuw is ook dat – op verzoek van de sector – voortaan alle beleidsnota's gelijktijdig zullen worden ingediend. Voor alle erkende landelijk georganiseerde verenigingen, verenigingen informatie en participatie en cultuureducatieve verenigingen loopt de eerste beleidsperiode van 4 jaar van 1 januari 2014 tot 31 december 2017, de volgende van 1 januari 2018 tot 31 december 2021, enz

Om te voorkomen dat naargelang het jaar van hun erkenning nieuw erkende verenigingen een verschillend aantal jaren enkel recht zou hebben op de basissubsidie, kan een vereniging die erkend wordt in de loop van een periode van vier jaar, een beleidsnota indienen voor de rest van die periode. Een voorbeeld: indien een vereniging wordt erkend in de loop van 2018, kan ze in 2019 een beleidsnota indienen voor de periode 1 januari 2020 tot 31 december 2021

Voortaan genieten niet alleen de erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen van een terugvalbeveiliging, maar ook de verenigingen informatie en participatie en cultuureducatieve verenigingen. Aan deze verenigingen wordt gegarandeerd dat het variabele bedrag van hun subsidies minimaal 50 procent bedraagt van het variabele deel dat hen op basis van de vorige beleidsnota werd toegekend. Op deze wijze is enerzijds verzekerd dat verenigingen een stabiele werking kunnen uitbouwen, terwijl anderzijds ook budgettaire ruimte ontstaat voor nieuwe of zich ontwikkelende verenigingen..

2 Nieuw is dat verenigingen voorafgaand aan de erkenning eenmalig en gedurende maximaal vier opeenvolgende jaren een basissubsidie kunnen krijgen. Het gaat hier in feite om een opstapregeling waarbij organisaties zich met een financiële ondersteuning kunnen klaarstomen om erkend te kunnen worden binnen dit decreet

Zoals reeds gesteld, gaat het hier om een eenmalige kans die een vereniging krijgt en die vooraf gaat aan de erkenning. Het moet duidelijk zijn dat hier geen sprake is van een terugvalregeling voor verenigingen die niet langer aan de erkenningsnormen beantwoorden

Aangezien het werkingsvolume lager ligt dan verwacht wordt van een erkende vereniging, drie i.p.v. zes modules, ligt ook de basissubsidie lager (€ 55 000). Wel kunnen ook deze verenigingen bijkomend een variabele subsidie ontvangen op basis van een beleidsnota

3. In de overeenkomst worden de verwachtingen vastgelegd die de overheid heeft ten aanzien de vereniging en het bedrag dat ze hiervoor over heeft, alsook de indicatoren om vast te stellen of de

beoogde resultaten (streefcijfers) behaald werden. Het zal niet altijd mogelijk zijn om resultaatsverbintenissen aan te gaan. In dat geval mogen die vervangen worden door inspanningsverbintenissen.

#### **Artikel 14**

Het decreet is gericht op een verhoogde participatie van de jeugd. Hiermee wordt niet alleen bedoeld op de deelname aan het aanbod van het jeugdwerk, maar ook op de inspraak van kinderen en jongeren in het maatschappelijke en politieke leven. Het is dan ook maar normaal dat de verenigingen kinderen en jongeren raadplegen bij de opstelling van hun beleidsnota

#### **Artikel 15**

Elke jeugdorganisatie die politieke vorming beoogt kan in aanmerking komen voor subsidiering op basis van dit decreet. Voor politieke jongerenbewegingen die verbonden zijn aan een politieke partij geldt dat zij slechts in aanmerking komen voor de subsidiering zoals bepaald in artikel 15 van het ontwerp. Andere organisaties kunnen gebeurlijk worden gesubsidieerd op basis van de regeling voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk of voor verenigingen participatie en informatie

Om als politieke jongerenbeweging te worden gesubsidieerd, moet de vereniging een voldoende groot werkingsvolume realiseren. De modules die hiervoor in aanmerking in aanmerking komen, zijn:

- begeleiding van lokale afdelingen;
- politieke vorming;
- informatieve activiteiten,
- informatie,
- internationale werking.

In totaal moet elke vereniging zesmaal een module realiseren. Een politieke jongerenbeweging kan bijvoorbeeld gesubsidieerd worden door tweemaal de module 'begeleiding van lokale afdelingen', tweemaal de module 'politieke vorming', eenmaal de module 'informatieve activiteiten' en eenmaal de module 'internationale werking' te realiseren. Alle combinaties zijn in principe toegestaan, met dien verstande dat

- de gerealiseerde modules 'politieke vorming' en 'informatieve activiteiten' samen ten minste drie bedragen,
- de modules 'informatie' en 'internationale werking' elk slechts eenmaal kunnen worden ingebracht

Per keer dat een politieke jongerenbeweging de module 'begeleiding van lokale afdelingen' realiseert, moet zij in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve lokale afdelingen met een totaal van minstens tien, effectief bereiken met de door de vereniging opgezette begeleiding. De politieke jongerenbeweging heeft hierbij de keuze tussen drie vormen van begeleiding

- begeleiding op maat,
- individuele coaching,
- intervisietraject

Andere vormen van bereik van een afdeling, zoals bv. het toesturen van een tijdschrift, het aanbieden van informatie via een website, een toevallig gesprek en dergelijke meer komen niet in aanmerking voor de realisatie van deze module

In de praktijk kunnen zowel vrijwilligers als personeelsleden van de politieke jongerenbeweging instaan voor de begeleiding van lokale afdelingen

Een lokale afdeling is een werking waarbij het merendeel van de deelnemers uit een of een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt. Een afdeling die een welbepaalde regio (kleiner dan Vlaanderen) of provincie bestrijkt wordt eveneens als een lokale afdeling beschouwd.

Zowel leden als niet-leden van de politieke jongerenbeweging komen in aanmerking als deelnemers van de initiatieven ingebracht binnen de module "politieke vorming". De initiatieven moeten pedagogische doelstellingen hebben en verlopen onder deskundige begeleiding en via een interactief proces. Het initiatief moet door de politieke jongerenbeweging die het initiatief inbrengt in de module, zelf opgezet zijn. Kenmerkend voor de initiatieven die in aanmerking komen voor de realisatie van deze module is dat ze worden begeleid door een externe spreker. Een externe spreker is noch lid,

noch werknemer van de politieke jongerenbeweging. Binnen deze module komen o.m. vormingsinitiatieven en –cursussen, informatiesessies en workshops in aanmerking. Ook (praktijk)bezoeken (aan bedrijven, organisaties, projecten) die beantwoorden aan de vereisten van §4 komen in aanmerking. Louter recreatieve initiatieven zoals fuiven en festijnen alsook bestuursvergaderingen komen niet in aanmerking.

Zowel leden als niet-leden van de politieke jongerenbeweging komen in aanmerking als deelnemers van de van de initiatieven ingebracht binnen de module “informatieve activiteiten”. Het initiatief moet door de politieke jongerenbeweging die het initiatief inbrengt in de module, zelf opgezet zijn. Twee vormen van ‘informatieve activiteiten’ komen in aanmerking, nl

- inhoudelijke vergaderingen dit zijn vergaderingen, werkgroepen, informatiesessies of bijeenkomsten van leden van de politieke jongerenbeweging waarbij een bepaalde inhoud, onderwerp of thema wordt besproken of uitgewerkt. Ook (praktijk)bezoeken (aan bedrijven, organisaties, projecten) met een inhoudelijke inslag kunnen hieronder worden begrepen. Voorbereidings- en evaluatievergaderingen van maatschappelijke acties komen eveneens in aanmerking.
- maatschappelijke acties initiatieven die erop gericht zijn een opinie bekend te maken, de maatschappij of een deel ervan te overtuigen van een bepaald gedachtegoed en/of te sensibiliseren m.b.t. een bepaald thema of een bepaalde problematiek (bv. een betoging, een themaspel, )

Louter recreatieve initiatieven zoals fuiven en festijnen alsook bestuursvergaderingen komen niet in aanmerking. Er zijn verder geen specifieke vereisten m.b.t. de begeleiders van de initiatieven die in aanmerking komen voor de realisatie van deze module.

Als elektronische publicatie wordt eigen berichtgeving van de politieke jongerenbeweging beschouwd (bv. een nieuwsbrief) die via elektronische weg rechtstreeks wordt bezorgd aan de leden. Het ter beschikking stellen van een nieuwsbrief via de website van de vereniging volstaat niet. Een gedrukte publicatie is een (nummer van) een tijdschrift of ledenblad dat rechtstreeks en per post aan de leden wordt bezorgd. Een persbericht is een geschreven bijdrage waarin de politieke standpunten van de politieke jongerenbeweging wordt vertolkt en die verschijnt in de lokale, regionale of nationale pers. Persberichten van en over lokale afdelingen van de politieke jongerenbeweging komen niet in aanmerking.

Elke politieke jongerenbeweging die minstens zes keer een module realiseert zoals bepaald in §2 van dit artikel ontvangt jaarlijks een basissubsidie van 55.000 euro. Daarbovenop kan de politieke jongerenbeweging, in de mate dat ze meer modules realiseert dan het voor subsidiëring vereiste minimum, in aanmerking komen voor een deel van het variabel krediet. Het totaal aantal modules is niet beperkt, met dien verstande dat de modules “informatie” en “internationale werking” elk ten hoogste tweemaal in aanmerking worden genomen voor subsidiëring.

### **Artikel 16**

Waar in het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid vijf verschillende soorten projectsubsidies voorzien waren, blijven er in dit decreet nog vier vormen van projectsubsidiering over.

Ten eerste is er de projectoproep voor de subsidiëring van vernieuwende projecten ter uitvoering van het jeugdbeleidsplan, de beleidsnota Jeugd en de beleidsbrieven Jeugd. We stelden immers vast dat in het kader van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid wel een aantal verplichtingen werden opgelegd inzake het schrijven van een jeugdbeleidsplan. Daar werden echter geen instrumenten aan gekoppeld om de plannen die daarin opgenomen werden uit te voeren of concreet vorm te geven. Met dit voorstel komen we daaraan tegemoet. De projecten moeten zich situeren op het gebied van het jeugdbeleid zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Initiatieven binnen andere beleidsvelden zullen in de desbetreffende sectorale regelgeving een plaats moeten vinden.

In functie van de noden kunnen jaarlijks een of meer van deze projectoproepen gelanceerd worden.

Daarnaast kunnen alle verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, met uitzondering van de politieke jongerenbewegingen, een aanvraag indienen om bijkomend bepaalde projecten gefinancierd te zien. Het moet wel gaan om projecten die bij het opstellen van hun beleidsnota nog niet konden worden voorzien en die een eenmalig en bijzonder karakter hebben voor de vereniging. Deze mogelijk was ook al voorzien in het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het belang ervan kan alleen maar toenemen nu de beleidstermijn voor de verenigingen opgetrokken wordt van drie naar vier jaar.

De "experimentele projecten" vormen een derde vorm van projectsubsidies waarin voorzien wordt. Ook in het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd en kinderrechtenbeleid zijn experimentele projecten voorzien. Op die manier worden verder impulsen gegeven voor de uitvoering van vernieuwende ideeën. Binnen de nieuwe regeling wordt gedefinieerd op welke terreinen deze projecten zich moeten situeren. Bovendien wordt de maximale duur van de projecten opgetrokken van 36 naar 48 maanden. Er moest immers vastgesteld worden dat de sprong naar het verkrijgen van werkingssubsidies te groot was. Immers al na twee jaar moest een dergelijke vereniging haar beleidsnota kunnen voorleggen om eventueel na de periode als experimenteel project aanspraak te maken op een structurele subsidie. Door het vastleggen van de drie terreinen waarop deze projecten zich moeten situeren vermijden we dat projecten langdurig gesubsidieerd worden die geen enkel uitzicht kunnen krijgen op een structurele subsidiëring na afloop van het project.

Ten slotte voorziet artikel 16 in de subsidiëring van vernieuwende onderzoeksprojecten. De idee is dat organisaties die vernieuwend onderzoek wensen op te zetten, voor de financiering van dit onderzoek gefinancierd zouden kunnen worden in het kader van dit decreet. Het voorstel wordt onder andere getoetst op zijn relevantie voor het jeugdbeleid.

#### **Artikel 17**

Indien uit de feitelijke werking van de vereniging blijkt dat een vereniging zich niet aan de in dit artikel genoemde voorwaarden houdt, is dit een reden tot intrekking van de erkenning krachtens artikel 18, tweede lid, en stopzetting van de subsidiëring.

Documenten kunnen zich tijdelijk elders bevinden (b.v. boekhoudkundige stukken bij externe boekhouder). Wanneer de administratie echter een inspectie op de zetel van de vereniging aankondigt, dienen alle stukken ter plaatse beschikbaar te zijn. Deze bepaling sluit ook niet uit dat de administratie bepaalde stukken kan opvragen zonder dat ze ter plaatse afstapt. In dat geval dient de vereniging de stukken te bezorgen op de wijze zoals gevraagd door de administratie.

Een overheid die haar beleid wil onderbouwen, zal op regelmatige tijdstippen onderzoeken (laten) opzetten. Op eenvoudig verzoek van de administratie dienen de gesubsidieerde verenigingen mee te werken aan dergelijke onderzoeken door bv. data ter beschikking te stellen, in een participatief proces te stappen, enz.

Het vermelden van het bijschrift "Met de steun van de Vlaamse overheid" op informatiedragers beoogt een communicatieve return. Het is belangrijk dat de belastingbetaler geïnformeerd wordt wat met de overheidsmiddelen gebeurt.

Als 'informatiedragers' moeten worden beschouwd publicaties, affiches, uitnodigingen, brochures, advertenties en audiovisuele boodschappen, websites en andere relevante externe communicatiekanalen.

Bij het bepalen van de hoogte van de subsidiebedragen wordt rekening gehouden met een aantal beoordelingscriteria. Deze beoordelingscriteria zijn gelijk aan deze van het decreet van 2008 op twee na.

- 'doelgroepen' is niet langer behouden. In de praktijk bleek dit in feite onderdeel te zijn van (en dus dubbel op met) 'profilering en positionering', als een vereniging zich bv. richt tot bepaalde specifieke doelgroepen dan profileert ze zichzelf ook als dusdanig;
- 'aandacht voor intercultureel' werd vervangen door 'gelijkheidsbeleid'. Dit begrip is ruimer: er wordt niet langer enkel gefocust op een beleid dat gelijke kansen nastreeft tussen mensen met een verschillende culturele achtergrond, maar er wordt ook gekeken naar de inspanningen die de vereniging doet t a v allerlei andere factoren (sekse, handicap, sociaal-economische positie, leeftijd, enz.) die deelname aan het economische, politieke en sociale leven kunnen belemmeren.

Indien de vereniging al eerder werd gesubsidieerd op basis van het decreet (of het decreet waarvan het de rechtsopvolger is) dan wordt ook rekening gehouden met de wijze waarop de vereniging invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen. Dit laatste blijkt o.m. uit de controle van de werkings- en financiële verslagen, inspecties ter plaatse, enz.

§ 3 bepaalt de samenstelling van de adviescommissie(s) die de Vlaamse overheid adviseert/adviseren over de subsidiëring van individuele dossiers. Deze bepalingen zijn analoog aan die van het decreet van 2008. Wel werd de looptijd van de mandaten naar analogie met de looptijd van de beleidsnota's van drie tot vier jaar gebracht.

De subsidies moeten worden aangewend voor de doeleinden waarvoor de overheid ze ter beschikking stelt. Verenigingen moeten echter in staat worden gesteld een verantwoord financieel beheer te realiseren. Daarom moet het voor verenigingen mogelijk zijn een reserve aan te leggen. Dit wordt geregeld in deze paragraaf.

De reserveregel verschilt op zich niet van die van het decreet van 2008. Aangezien de beleidsperiode echter van drie jaar op vier jaar is gebracht, wordt voortaan de opgebouwde reserve maar om de vier jaar geëvalueerd. Ook voor verenigingen die wel een werkingssubsidie ontvangen, maar geen beleidsnota indienen, geldt een referentieperiode van telkens vier jaar, te tellen vanaf het eerste jaar van subsidiëring op basis van dit decreet.

Verenigingen, waarvan is vastgesteld dat ze voldoen aan de voorwaarden voor een werkingssubsidie te verkrijgen, ontvangen per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5% van het voor dat jaar toegekende subsidiebedrag. Voor politieke jongerenbewegingen geldt hetzelfde voorschotpercentage, maar - aangezien in hun geval vooraf niet is geweten hoeveel het subsidiebedrag van een bepaald jaar precies bedraagt - wordt als referentiebedrag de subsidie van het voorlaatste jaar voorafgaand aan het lopende jaar genomen (vb. voorschotten voor 2015 worden berekend op basis van subsidiebedrag van 2013).

#### **Artikel 18**

Met het tweede lid wordt de administratieve afhandeling van de dossiers waarin om een of andere reden een teveel aan voorschotten werd uitbetaald, eenvormig gemaakt. Dit verhoogt de transparantie van de procedure. De maatregel past dan ook volledig in de doelstelling van de Vlaamse Regering van deregulering en administratieve vereenvoudiging.

#### **Artikel 19**

Dit artikel neemt de bepalingen op die de overgang tussen het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid en het voorliggende decreet regelen.

De verenigingen die momenteel gesubsidieerd worden als landelijk georganiseerde vereniging, vereniging participatie en informatie of cultuureducatieve vereniging worden automatisch erkend bij de inwerkingtreding van het nieuwe decreet. Dit impliceert uiteraard dat deze verenigingen vanaf 2013 geacht worden te voldoen aan de erkenningscriteria van het nieuwe decreet: voldoen aan de algemene subsidiecriteria en ten minste een werkingsvolume van zes modules realiseren. Dit zal moeten blijken uit de werkings- en financiële verslagen en desgevallend uit de inspecties ter plaatse.

Een vereniging kan om uiteenlopende redenen afzien van deze automatische erkenning.

De meest voor de hand liggende reden hiervoor is dat een vereniging er zich van bewust is dat ze het werkingsvolume van zes modules, vereist voor een erkenning, nog niet haalt.

Indien de verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve verenigingen afzien van een erkenning komen ze automatisch in aanmerking voor subsidiëring van de periode 2014-2017, indien ze voldoen aan artikel 12, §2 van het decreet. Dit zal moeten blijken uit de werkings- en financiële verslagen en desgevallend uit de inspecties ter plaatse.

Opdat - tegemoetkomend aan de wens van de sector - alle beleidsnota's op hetzelfde moment zouden kunnen worden ingediend, dienen alle overeenkomsten afgesloten op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een jeugdbeleid te eindigen op 31 december 2013. Dankzij de decreetswijziging van 10 december 2010 lopen de meeste overeenkomsten tot die datum.

**Artikel 20**

Dit artikel heeft geen commentaar

**Artikel 21**

Dit artikel heeft geen commentaar.

**Artikel 22**

Dit artikel heeft geen commentaar.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Kris PEETERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel,

Pascal SMET