

PASCAL SMET
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

Vraag nr. 142
van 15 november 2011
van ULLA WERBROUCK

Jongerenjournaals - Subsidiëring

De minister gaf in zijn beleidsbrief Jeugd 2011-2012 aan dat hij een budget vrijgemaakt heeft ter ondersteuning van de jongerenjournaals. In het verleden hadden twee commerciële zenders een jongerenjournaal, namelijk Zoom (VTM- VMMA) en Jam (VT4 – SBS Belgium). In 2009 besliste VT4 echter om geen jongerenjournaal meer te produceren.

1. Hoeveel financiële ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid ontvingen zowel VTM-VMMA als VT4-SBS Belgium jaarlijks in de periode 2007-2010 ter ondersteuning van hun jongerenjournaal?
2. Welk(e) jongerenjournaal(s) werden in 2011 financieel ondersteund door de Vlaamse overheid? Hoeveel financiële steun werd toegekend?
3. De minister gaf aan dat er in de begroting weer middelen vrijgemaakt zijn ter ondersteuning van jongerenjournaals.
 - a) Hoeveel middelen werden er vrijgemaakt?
 - b) Is het nog steeds enkel het jongerenjournaal Zoom dat deze financiële ondersteuning verkrijgt of hebben zich andere projecten aangemeld? Zo ja, welke en komen ze in aanmerking voor een financiële ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid?
4. Vind de minister dat er op dit ogenblik voldoende geïnvesteerd wordt in kinderjournaals door de Vlaamse omroepen? Gaat hij er derhalve vanuit dat de ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid doeltreffend werkt teneinde in een voldoende aanbod aan jongerenjournaals te kunnen voorzien? Leveren de bestaand(e) jongerenjournaal(s) volgens de minister voldoende kwaliteitsvolle informatie aan? Acht de minister verdere verbeteringen in het aanbod van jongerenjournaals mogelijk en noodzakelijk? Heeft hij hierover reeds overleg gepleegd met zijn collega bevoegd voor Media?

ANTWOORD

op vraag nr. 142 van 15 november 2011

van **ULLA WERBROUCK**

1. Op 18 juni 2007 ging toenmalig minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel in op de offertes van VT4 (SBS Belgium) en VTM (VMMa) om jongerenjournaals op die netten te ondersteunen. De minister oordeelde dat televisie een perfect medium is om jongeren te bereiken en te laten participeren. Ik ben trouwens eveneens deze mening toegedaan.

Meer in het bijzonder ging het om de jongerenjournaals JAM (VT4) en ZOOM (VTM).

Met beide zenders werden op 21 december 2007 overeenkomsten afgesloten tot tussenkomst in de productie en uitzending van jongerenjournaals. Beide zenders ontvingen een financiële ondersteuning ten belope van 125.000-, euro voor 2007.

Op de begrotingen van 2008, 2009, 2010 en 2011 van de Vlaamse Gemeenschap werd de allocatie voor de ondersteuning van de jongerenjournaals gewijzigd naar een subsidieregeling. Hierdoor wijzigde de ondersteuning naar een subsidieregeling met als gevolg dat de loutere verlenging van de overeenkomsten niet meer mogelijk was. Vanaf 2008 gebeurt de subsidiering op basis van een ministerieel besluit.

Eind september 2009 liet SBS Belgium de afdeling Jeugd weten dat ze wegens ‘besparingsredenen’ het jongerenjournaal JAM per 4 oktober 2009 beëindigden. JAM werd gedurende 277 dagen in 2009 uitgezonden. VTM bleef Zoom echter wel verder uitzenden.

Hieronder staan de exacte subsidiebedragen per zender. Het bedrag voor 2011 voor de Vmma is onder voorbehoud van goedkeuring door de afdeling jeugd van het voortgangsrapport 2011. Dit rapport moet ingediend worden voor 1 juni 2012.

Jaar	Vmma (ZOOM)	SBS Belgium (JAM)
2008	300 000	300 000
2009	300 000	228 000
2010	150 000	Nvt
2011	150 000	Nvt

2. Zoom / Jimkotlinlive ten belope van 150 000 euro.
3. a. Er wordt opnieuw 150 000 euro voorzien.
 - b. Vanaf 2012 zal Zoom niet meer uitgezonden worden maar vervangen door een programma dat nog meer inspeelt op de leefwereld- en actualiteit bij kinderen en jongeren. De exacte details van dit programma zijn evenwel nu nog niet gekend. Dit programma zal ook exacter aansluiten bij de bevindingen van het onderzoek door de UA (zie verder).
4. Kinderen en jongeren gaan dagdagelijks om met de hedendaagse media. Af en toe wordt er zelfs gesproken over de huidige generatie kinderen als ‘digital natives’. Of dit beeld correct is, wordt niet door alle onderzoekers bevestigd. Wel is duidelijk dat de ene die media al wat beter beheerst

dan de andere en dat er ook in de kritische omgang met die media verschillen waarneembaar zijn. De zogenaamde digitale kloof bestaat, zowel materieel als op inhoudelijk vlak.

Hoewel kinderen en jongeren over heel wat kennis en vaardigheden beschikken en verschillende jongeren waardevolle nieuwselementen presenteren, wordt daar de traditionele media weinig naar om gekeken. Nochtans zijn dergelijke bijdragen van belang voor de bredere beeldvorming rond kinderen en jongeren in de samenleving. Vandaar onder meer de subsidiering van een programma rond de leefwereld en de actualiteit van kinderen en jongeren. Aan de andere kant mag men de dotatie aan de VRT niet vergeten en de grote inspanningen die zij levert op het vlak van kinderen en jongeren.

De subsidiering van de jongerenjournaals werd geëvalueerd door de UA in 2008. In deze studie werd het eerste seizoen (september 2007 – juni 2008) van de jongerenjournaals Zoom en Jam geëvalueerd. In het onderzoek werd meer concreet gepoogd om een antwoord te formuleren op:

- 1) Wat is de participatiegraad van de doelgroep bij de aanmaak van de jongerenjournaals;
- 2) Voldoen de journaals aan de vooropgestelde inhoudelijke en vormelijke vereisten en
- 3) Wat is het bereik en de bekendheid van de jongerenjournaals bij de doelgroep?

Het besluit van het onderzoek was het volgende: “Als besluit kan worden gesteld dat de jongerenjournaals Zoom en Jam voldoen aan de eisen die in de contracten tussen de TV-maatschappijen en de Vlaamse overheid werden vastgelegd. Om te komen tot een informatief en actueel programma dat een grote groep Vlaamse jongeren bereikt, is het echter wenselijk om in de toekomst de contractuele bepalingen betreffende de uitzendingen en de precieze zenders waarop de journaals worden uitgezonden te wijzigen (naar latere tijdstippen op jongerenzenders) en de inhoudelijke invulling en te bereiken doelstellingen (in termen van kijkcijfers en gewenste effecten bij jongeren) beter te specificeren”. De volledige studie is terug te vinden op de website van de afdeling Jeugd (www.jeugdbeleid.be).

Naar aanleiding van deze conclusies werden de jongerenjournaals vanaf 2009 aangepast.