

**JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN LEEFMILIEU, NATUUR EN CULTUUR

---

Vraag nr. 444  
van 26 april 2011  
van **IVAN SABBE**

---

*Nieuwe geluidsnormen - Voorstel*

De minister heeft een voorstel over geluidsnormen klaar waarmee ze de grens wil verlagen naar 100 decibel.

Activiteiten worden naargelang het geluidsniveau opgedeeld in drie categorieën:

- maximaal geluidsniveau tot 90 decibel
- geluidsniveau tussen 90 en 95 decibel
- maximaal geluidsniveau tot 100 decibel

Het gaat telkens om gemiddelde waarden bij een meting gedurende 15 minuten op de luidruchtigste plaats. Alle activiteiten voor een publiek onder zestien jaar moeten echter verplicht onder de geluidsdrempel van 90 decibel blijven.

Hoe hoger het geproduceerde volume, hoe meer “flankerende maatregelen” er genomen moeten worden. Die gaan van het publiek waarschuwen voor gehoorschade over het beschikbaar stellen van oordopjes tot de opmaak van een grondplan en geluidsplan.

De betrokken sectoren hadden tot 11 februari de tijd om hun grieven kenbaar te maken over de voorstellen die ter tafel lagen. Op basis van die reacties zou de minister tot een eventuele bijsturing van het voorstel overgaan. Pas dan gaat het voorstel naar de Vlaamse Regering.

Tijdens de plenaire vergadering van woensdag 26 januari 2011 zei de minister: “Op 11 februari zal ik de opmerkingen naast elkaar leggen en zien hoe we hiermee verder gaan.”

1. Kan de minister een overzicht geven van de belangrijkste verzuchtingen die zij en haar kabinet mochten ontvangen van de verschillende actoren?
2. In welke mate zal de minister rekening houden met die verzuchtingen?
3. Hoe vertaalt zich dat in eventuele bijstellingen van het oorspronkelijke voorstel?
4. Welk tijdpad volgt de minister wat betreft de aanpassing van het oorspronkelijke voorstel en de implementatie van de nieuwe geluidsnormen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 444 van 26 april 2011  
van **IVAN SABBE**

---

Voor het antwoord op deze vraag verwijst ik naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van mevrouw Tinne Rombouts d.d. 30/03/2011. Deze vraag werd behandeld in de commissie leefmilieu op 26/04/2011.

1. Er werd een groot aantal adviezen uitgebracht, soms in groepsverband, soms niet. Het was niet enkel de muzieksector of de jeugdsector die heeft gereageerd, maar ook heel veel gemeentelijke diensten zoals de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), geluidsdeskundigen, technici, Ho.Re.Ca Vlaanderen en zo meer. Ze hebben de moeite genomen om het voorstel grondig te bekijken en om voorstellen te formuleren.

In een aantal gevallen heb ik ook kunnen vaststellen dat niet iedereen zich vertegenwoordigd voelt door het officiële standpunt van zijn organisatie. Heel wat organisaties en personen dringen erop aan het voorstel te behouden zoals het werd geformuleerd en wijzen ook op de technische haalbaarheid ervan. Ze stellen dat een perfecte combinatie kan worden gemaakt van het voorstel en de muziekbeleving.

Naast de adviezen zijn er ook heel veel mails binnengekomen, heel vaak met positieve reacties van mensen die blij zijn met het initiatief, maar er werden ook veel bedenkingen geuit. Het toont aan dat het thema maatschappelijk enorm leeft.

De belangrijkste opmerkingen uit de jeugd- en muzieksector zijn ondertussen waarschijnlijk al wel gekend. Volgens hen is het voorgestelde maximum geluidsniveau van 100 dB(A) te laag, zowel voor de beleving van muziek als voor de technische haalbaarheid.

Het respecteren van de norm op elke voor het publiek toegankelijke plaats, was ook een belangrijk aspect waar de sector zich zorgen over maakt. De sector pleit daar voor de zogenaamde 'Front of House' (FOH), dat wil zeggen aan de mengtafel.

De jeugdsector en de kleinere organisatoren vrezen ook dat de flankerende maatregelen een belangrijke weerslag kunnen hebben op hun organisatie en budget. Er waren ook nog heel wat vragen over het meten, hoe dat moet gebeuren, met welke apparatuur en of daarvoor in budgetten werd voorzien.

- 2-3. De afgelopen weken zijn alle adviezen en reacties opgelijst. We zijn met een aantal mensen opnieuw in gesprek gegaan, vooral om naar hun bezorgdheden te luisteren. Met die informatie en met de binnengekomen reacties zijn we aan de slag gegaan. Op dit moment worden de voorstellen tot wijziging uitgeschreven en afgetoetst met een aantal belanghebbenden. De belangrijkste aanpassing die we voor ogen hebben, is het verminderen van het aantal categorieën. Ook het bestaande KB van 1977 wordt geïntegreerd in VLAREM zodat we een integrale regeling op Vlaams niveau hebben. We zijn ook aan het bekijken hoe we de flankerende maatregelen kunnen vereenvoudigen en hoe beter kan omschreven worden hoe gemeten moet worden.
4. Op basis van de vele reacties is het voorstel grondig geëvalueerd en bijgesteld. Dit maakt dat de regeling pas vanaf 1/1/2012 in voege kan gaan.