

PASCAL SMET  
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 543  
van 9 augustus 2011  
van ULLA WERBROUCK

---

*Attesten jeugdwerk - Criteria*

De bestaande criteria voor het uitreiken van attesten aan jeugdwerkers zijn nagenoeg niet gewijzigd sinds 1995. Ondertussen is het jeugdwerk zelf natuurlijk sterk geëvolueerd, zodat ook de criteria verouderd zijn én aan aanpassing toe zijn.

1. De minister wenst de link tussen het competentieverhaal en de attesten te versterken. Daarom heeft hij in 2010 zijn administratie, het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Vereniging Jeugddiensten een SWOT-analyse laten uitvoeren van de bestaande criteria, hen gevraagd om mogelijke oplossingen aan te reiken en de link te leggen met competenties.

Wat is uit deze SWOT-analyse naar voren gekomen? Welke mogelijke oplossingen zijn er naar voren gebracht? Hoe tracht men de link te leggen met competenties?

2. Eind 2010 verwachtte de minister een verzamelnota die als basis zou dienen om het overleg op te starten met de verschillende stakeholders.

Was deze verzamelnota eind 2010 beschikbaar? Wat zijn de denklijnen waarrond deze verzamelnota draait? Is het overleg met de verschillende stakeholders reeds opgestart? Hoeveel maal is er reeds overleg gepleegd? Wie maakt deel uit van dit overleg?

3. Welk zijn de nog te ondernemen stappen teneinde nieuwe criteria te verkrijgen? Welke timing past hierbij?

4. De minister gaf aan dat de jongeren uit de meest kwetsbare groepen het meest prioritair zijn.

Hoe zal de minister hiermee rekening houden? Welke aanbevelingen, denklijnen, en dergelijke uit de SWOT-analyse of de verzamelnota spelen hierop in?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 543 van 9 augustus 2011

van **ULLA WERBROUCK**

---

1. Uit de SWOT-analyses kwamen volgende elementen naar voor.

Sterktes zijn o.m. de hoge kwaliteit van de kadervorming (KV) in het algemeen, KV draagt bij tot de kwaliteitsverbetering van de sector, de combinatie van theoretische vorming (cursusgedeelte) en praktijk (stage), de grote variëteit in het aanbod, het getrapte systeem waardoor doorgroei mogelijk is, de wervende kracht van de attesten om jonge mensen aan te zetten tot deelname aan KV, een door de overheid uitgereikt attest wordt gewaardeerd door de deelnemers en de jeugdsector, terugbetaling door gemeenten van (deel van) inschrijvingsgeld voor erkende cursussen.

Zwaktes zijn o.m.: de criteria bevatten te weinig kwalitatieve en inhoudelijke elementen (enkel domeinen) en teveel vormelijke en administratieve voorwaarden, het systeem en de waarde van de attesten zijn weinig gekend buiten de jeugdsector (attesten hebben alleen “morele” waarde binnen het jeugdwerk), grote verschillen tussen de verschillende verenigingen inzake de kwaliteit van het aanbod, een gedeelte van het jeugdwerk integreert de attesten niet of nauwelijks in de eigen werkingscultuur, een gebrek aan een kwaliteitsdefinitie en –controle, instapdrempels (afstand, duurtijd, enz.) blijven voor sommigen hoog, de terugbetaling van de kadervorming is sterk afhankelijk van gemeente tot gemeente, de competenties waaraan deelnemers van een KV werken worden niet omschreven, de aansluiting tussen de cursus en de stage loopt niet altijd vlot, de begeleiding van de stage laat soms te wensen over, de vorming van hoofdinstructeur is te weinig gedefinieerd (o.m. het schrijven van een zgn. werkstuk is een achterhaalde bewijsvorm van ervaring), teveel papierwerk.

De mogelijk oplossingen zijn: het uitklaren van de terminologie, definities, enz.; competentieprofielen van animator, hoofdanimator en instructeur opstellen, kwaliteitskader voor verenigingen uitbouwen, generieke competenties voor elke functie vastleggen, link tussen jeugdwerk, onderwijs en werk versterken, communicatie mbt KV versterken binnen en buiten de jeugdsector, rol van gemeentes ikv KV versterken, ...

De link met competenties kan bijvoorbeeld gelegd worden door competentieprofielen voor animator, hoofdanimator en instructeur op te stellen.

2. De SWOT-analyses van het Steunpunt Jeugd en de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten (VVJ) en de administratie vormen de basis van de verzamelnota. Die was eind 2010 nog niet beschikbaar. Om tot een gefundeerde visie te komen werd een doorlichting van de praktijk van de geattesteerde kadervorming noodzakelijk geacht. Die analyse vroeg meer tijd dan aanvankelijk was ingeschat. De verzamelnota, die nu ook heel wat cijfergegevens bevat, werd mij voor het zomerreces bezorgd.

De twee grote denksporen in de nota zijn: de noodzaak van het omschrijven van de profielen van jeugdwerkers in termen van competenties en de noodzaak van het uitwerken van een kwaliteitskader voor het erkennen van vormingsorganisaties.

Ik wil graag met de jeugdsector een traject afleggen en zal starten door de resultaten van de analyses en de doorlichting worden op het platform kadervorming van Steunpunt Jeugd voor te stellen

en te bespreken. Daarna wens ik dat een beperkte werkgroep van (competentie)experten uit de sector en de administratie aan de slag gaat.

3. Zoals reeds aangegeven wil ik een intensief proces op starten met de sector. Dit moet gebeuren in de loop van 2012.
4. De kadervorming is slechts een beperkt onderdeel van de vorming die door jeugdverenigingen wordt georganiseerd. De kadervorming beoogt specifiek het opleiden van jeugdwerkers. Het lijkt me vooral belangrijk dat we bij de nieuwe regeling die we voor de kadervorming uitwerken waken voor het Matheuseffect. Dit zou eigenlijk bij de ontwikkeling van alle regelgeving moeten gebeuren.