

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

16 mei 2007

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren **Bart Caron, Steven Vanackere, Dany Vandenbossche,
Herman Schueremans en Mark Demesmaeker** –

**houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001
houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 75 van het decreet lokaal cultuurbeleid bepaalt dat de Vlaamse Regering vijf jaar na het in werking treden van het decreet een algemene evaluatie zal maken van de bereikte effecten op het lokaal cultuurbeleid.

Dat betekent dat het decreet in de loop van 2007 geëvalueerd moet worden op zijn effecten voor het cultuurbeleid in gemeenten. Het in kaart brengen van de effecten van een Vlaams cultuurbeleid op het cultuurbeleid van gemeenten vergt een degelijke analyse, gebaseerd op een sluitend systeem van gegevensregistratie en -verwerking, aangevuld met resultaten van wetenschappelijk onderzoek.

Daarbij moeten direct twee fundamentele opmerkingen worden gemaakt. Ten eerste is er de vraag of een termijn van vijf jaar uitvoering van het decreet niet te vroeg is om een grondige inschatting te kunnen maken van de positieve en de negatieve effecten op het gemeentelijke cultuurbeleid. Ten tweede is er het probleem dat er onvoldoende onderzoeksmateriaal beschikbaar is om op relatief korte termijn een grondige analyse te kunnen maken.

Bij de verdere uitvoering van het decreet moet gepeild worden naar de oorzaken waarom gemeenten niet instappen in het decreet, via een methodologische enquête. De resultaten moeten worden verwerkt in een verslag.

In de loop van de vijf jaar dat het decreet operationeel is, heeft de uitvoering van een aantal bepalingen op het lokale niveau problemen opgeleverd.

De algemeen gevoelde verhoging van de planningsdruk bij de gemeenten is daarvan een goed voorbeeld. Daaraan wordt al tegemoetgekomen door de wijziging van het decreet door het decreet van 23 december 2005. De variabele subsidie voor de cultuurcentra en het verhelderen van de opdrachten inzake streekgericht bibliotheekbeleid zijn andere voorbeelden.

De nieuwe cultuurbeleidsplannen worden tegen einde 2007 opgesteld. Het is wenselijk dat de vastgestelde uitvoeringsproblemen begin 2007 worden aangepakt, zodat het decreet is aangepast bij de opstelling van de beleidsplannen.

Dit voorstel van decreet neemt de tekst over van het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 11 mei 2007. De indieners van dit voorstel zijn namelijk van mening dat een snelle parlementaire behandeling van dit wijzigingsdecreet essentieel is – en een goedkeuring voor het parlementaire zomerreces wenselijk – zodat diegenen die dit gewijzigde decreet zullen moeten uitvoeren, tijdig weten wat voortaan de spelregels zijn. De hierboven vermelde timing volgens dewelke de nieuwe gemeentelijke cultuurbeleidsplannen al tegen eind 2007 moeten zijn opgesteld, mag daarbij niet uit het oog worden verloren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Dit artikel verwijst naar de Vlaamse bevoegdheid.

Artikel 2

Het decreet voorziet in subsidies voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan, niet voor de opmaak. De verwijzing naar de opmaak wordt geschrapt.

Artikel 3

De Vlaamse Regering zal, met ingang van 1 januari 2009, een nieuw steunpunt ter ondersteuning van het lokaal cultuurbeleid subsidiëren. Dat steunpunt komt in de plaats van de steunpunten Cultuur Lokaal en het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken (VCOB). Het initiatief tot oprichting van het nieuwe steunpunt ligt bij de twee bestaande steunpunten. Daarop vooruitlopend wordt de verwijzing naar de oprichting van het huidige steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid, in artikel 5 van het decreet, geschrapt, met behoud van de subsidiëring in de overgangsfase.

Artikel 4

Artikel 10, §1, van het decreet bepaalt de voorwaarden waaraan een bibliotheek moet voldoen. De voorwaarde, vermeld in punt 3°, dat de bibliotheek moet beschikken over een onlinecatalogus blijft behouden.

De koppeling aan een centraal catalogusbestand wordt niet langer vereist. Vlacc evolueert immers naar een Open Vlacc, waarbij het idee van één centrale catalogus voor alle openbare bibliotheken wordt verlaten ten voordele van één centraal bibliografisch achtergrondbestand. Dat achtergrondbestand wordt de basis voor de uitbouw van provinciale bibliotheeksystemen (PBS). Bibliotheken worden, op basis van het gewijzigde artikel 39, §1, van het decreet, ertoe gestimuleerd zich aan te sluiten op een PBS.

Artikel 10, §1, 7°, beperkt de vorm van het beheersorgaan voor een bibliotheek tot formule 9b en 9c van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt. Voor bepaalde vormen van verzelfstandiging die mogelijk gemaakt worden door het gemeentedecreet van 15 juli 2005, kan die beperking een obstructie vormen. Het beheersorgaan van een bibliotheek wordt nu niet langer beperkt tot bepaalde formules. De enige voorwaarde is de conformiteit met het Cultuurpactdecreet.

Uiteraard blijft het mogelijk (en zelfs wenselijk) dat het beheersorgaan van de bibliotheek, naast de samenstelling die wordt bepaald in de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, deskundigen coöpteert.

In dat kader willen wij ook verwijzen naar de mogelijkheden in het gemeentedecreet voor de externe verzelfstandiging van gemeentelijke diensten en de onverenigbaarheden voor bestuurders van die verzelfstandigde agentschappen (artikel 229 van het gemeentedecreet).

Een gevolg daarvan zou kunnen zijn dat de samenstelling van een beheersorgaan van een extern verzelfstandigde culturele instelling niet meer beantwoordt aan de bepaling in de artikelen 8 en 9 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt dat afgevaardigden van gebruikersverenigingen moeten worden betrokken in het beheersorgaan van een culturele instelling.

Tijdens de bespreking van het ontwerp van gemeentedecreet in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie bevestigde de minister van Binnenlands Bestuur dat de bepalingen van de Cultuurpactwet moeten worden nageleefd. Dit betekent dat gezocht moet worden naar een wijze van samenstellen van de beheersorganen

zonder dat de bepalingen van het gemeentedecreet in conflict komen met de bepalingen van het Cultuurpact. Daarbij moet men het gezond verstand gebruiken en vermijden dat mensen in een situatie komen waarbij ze rechter en partij zijn en belangenvermenging mogelijk wordt (*Parl. St.*, VI. Parl. 2004-05, nr. 347/6, p 105-106 en p 109-110). In zijn antwoord op een parlementaire vraag van 22 mei 2007 in commissie bevestigde de minister deze uitgangspunten. De minister stelde verder: “Ik ben er mij bijgevolg wel van bewust dat de onverenigbaarheid van artikel 229, ten vierde, van het gemeentedecreet in de praktijk tot problemen kan leiden, meer bepaald voor personen die actief zijn in niet-winstgevende sectoren. De decreetgever had met deze onverenigbaarheid vooral de bedoeling te vermijden dat personeelsleden of bestuurders van commerciële ondernemingen zouden zetelen in de raad van bestuur van een agentschap dat gelijkaardige activiteiten ontwikkelt. Omdat de kans op belangenvermenging geringer is in de niet-commerciële sector, moet de strikte onverenigbaarheid van artikel 229, ten vierde, beperkt worden tot bestuurders en werknemers van rechtspersonen die activiteiten op commerciële wijze of met een winstoogmerk uitoefenen in dezelfde beleidsdomeinen als het agentschap. Ook commerciële personen die niet in een rechtspersoon zijn georganiseerd, vallen hieronder. Voor personen die niet betrokken zijn bij commerciële activiteiten moet een afweging worden gemaakt, rekening houdend met de concrete situatie en omstandigheden. Het lijkt mij niet mogelijk er een standpunt over in te nemen dat in alle omstandigheden kan gelden” en “het is onmogelijk om het begrip ‘beleidsdomein’ af te lijnen. Geval per geval moet men bekijken of er zich een schijn van belangenvermenging kan voordoen”. De minister verduidelijkte nog dat “artikel 229, ten vierde, moet op die wijze geïnterpreteerd worden dat de onverenigbaarheid naast rechtspersonen ook betrekking heeft op natuurlijke personen en feitelijke verenigingen. Enkel met een dergelijke lezing kan het beoogde doel bereikt worden. De organisatie in een rechtspersoon is in die zin van ondergeschikt belang”. En hij concludeerde: “Culturele infrastructuren, instellingen en diensten, georganiseerd in een extern verzelfstandigd agentschap, zullen zowel aan de bepalingen van het gemeentedecreet als aan de bepalingen van de Cultuurpactwetgeving moeten voldoen. Met de interpretatie die ik bij antwoord één formuleerde, stel ik vast dat de combinatie van de beide wetgevingen mogelijk moet zijn. Dat moeten we altijd nastreven, net als het idee van het Cultuurpact om alle strekkingen aan bod te laten komen. De idee om open te staan voor alle strekkingen en opvattingen in onze samenleving waarvoor een draagvlak bestaat, is een rijkdom die

we moeten bewaken” (Handelingen van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie, Vlaams Parlement, 2006-07, nr. 194, p 1-4 (vergadering van 22 mei 2007) en de daaar vermelde voorbeelden).

Artikel 5

Het decreet bepaalt in artikel 11 dat elke provincie het initiatief moet nemen tot een streekgericht bibliotheekbeleid. In artikel 13 worden de opdrachten omschreven. Die opdrachten worden specifiek toegewezen aan de provincies en vormen het legitieme kader waarbinnen de provincies hun bibliotheekbeleid kunnen ontwikkelen. In het verlengde van het kerntakendebat zijn de provincies zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop ze dat doen. Het sluiten van een convenant met de Vlaamse overheid is hier dus niet meer aan de orde. Artikel 12 wordt dan ook geschrapt.

Artikel 6

In artikel 13 worden de opdrachten van elke provincie ter uitvoering van het streekgerichte bibliotheekbeleid niet meer opgesomd. Dat betekent niet dat de taken van de provincie in het kader van een provinciaal bibliotheekbeleid worden afgebouwd of teruggeschroefd. Integendeel, daarmee wordt recht gedaan aan de autonomie en de verantwoordelijkheid van de provincies om een eigen provinciaal beleid te voeren ter ondersteuning van de bibliotheekwerking.

Binnen die eigen invulling vraagt het decreet wel aandacht voor de specifieke rol van de provincies inzake schaalvergroting van de bibliotheekwerking, via de ontwikkeling van provinciale bibliotheeksystemen en het stimuleren van structurele samenwerkingsverbanden tussen gemeenten.

Omdat het belangrijk is dat de Vlaamse overheid en de provincies een complementair beleid ontwikkelen, organiseert de Vlaamse overheid twee keer per jaar een interbestuurlijk overleg.

Artikel 7

De verwijzing naar de oprichting van het huidige VCOB wordt geschrapt. Voor de toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 3.

Artikel 8

De steeds snellere ontwikkelingen in het digitaliseren van informatie betekenen voor de bibliotheeksector een grote uitdaging. Openbare bibliotheken kunnen een belangrijke rol spelen in het democratiseren van de toegang tot digitale informatie. De invulling van het begrip ‘digitale bibliotheek’ kan het best gebeuren op een bovenlokaal, Vlaams niveau, zodat de hele bibliotheeksector nagenoeg op hetzelfde tijdstip het digitale tijdperk kan binnentreden. Zo niet, dreigt een versnippering en een dualisering van de sector.

Dit decreet schuift die opdracht dus expliciet door naar de Vlaamse overheid, en sluit daarmee aan bij de initiatieven die de minister in het nabije verleden nam in het kader van Open Vlacc. Het VCOB ondersteunde de Vlaamse overheid bij de uitbouw van Open Vlacc en zal dat tot einde 2008 ook doen voor andere Vlaamse initiatieven die op de uitbouw van een digitale openbare bibliotheek voor Vlaanderen gericht zijn.

Bij de oprichting van een nieuw steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid zal worden onderzocht welke Vlaamse taken kunnen worden doorgeschoven naar het nieuwe steunpunt en welke taken ressorteren onder de directe verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid.

De uitbouw van de digitale bibliotheek zal ook een impact hebben op het personeel van de openbare bibliotheek. De voorwaarde om te beschikken over voldoende personeel, waarvan minstens de helft van het A- of het B-niveau is, blijft behouden (artikel 10, §1, 6°, van het decreet van 13 juli 2001). Nadat onderzocht is hoe ver het staat met de aanpassing van de personeelsbezetting van de bibliotheken, zal de periode van uitvoering, via een wijziging van artikel 11 van het uitvoeringsbesluit (het besluit van de Vlaamse Regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid), worden verlengd.

Het opwaarderen van het gemiddelde niveau van het bibliotheekpersoneel is een noodzaak om flexibel te kunnen inspelen op de vragen en de behoeften van de hedendaagse bibliotheekgebruiker. Dat veronderstelt dat het personeel kan worden vrijgesteld van een aantal backofficetaken, zodat er inderdaad ruimte vrijkomt voor de zogenaamde frontofficetaken die zich rechtsreeks op de huidige en potentiële gebruiker richten.

Het huidige VCOB krijgt ook hier een meer expliciete opdracht. Bij de oprichting van het nieuwe steunpunt zal worden onderzocht welke taken hiervan kunnen worden overgenomen door dat steunpunt, en welke taken bij de Vlaamse overheid kunnen worden ondergebracht.

Artikel 9

In tegenstelling tot de provincies wordt met de VGC wel nog een convenant gesloten voor de ondersteuning van het bibliotheekbeleid van de VGC. Voor de uitvoering van het convenant voorziet het decreet immers in een subsidie aan de VGC.

De verwijzing naar artikelen 12 en 13 is echter niet meer van toepassing: artikel 12 wordt opgeheven (zie artikel 5 van dit voorstel) en artikel 13 regelt het streekgerichte bibliotheekbeleid van de provincies.

Artikel 10

Zoals de hele bibliotheeksector staan ook de bibliotheekvoorzieningen voor blinden, slechtzienden en personen met een leesbeperking voor belangrijke uitdagingen.

Eenzijds zijn de snelle en ingrijpende technologische veranderingen die momenteel plaatsvinden zo mogelijk nog ingrijpender voor de blindenbibliotheekvoorzieningen. Gesproken boeken op analoge drager zijn geschiedenis, de digitale dragers winnen terrein, steeds meer mensen kunnen gemakkelijker downloaden. Catalogusgegevens kunnen snel worden uitgewisseld via het internet. Fysieke ruimte wordt gedeeltelijk onbelangrijk of overbodig. Gedeeltelijk, want voor brailleboeken blijft een fysieke context een pertinente voorwaarde.

Anderzijds is er de voor een deel wijzigende en in ieder geval steeds groter wordende doelgroep. Door de vergrijzing van de bevolking wordt de groep slechtzienden steeds groter, en ook voor personen met dyslexie kunnen gesproken boeken een aangepaste uitkomst bieden.

Om daarop ten volle te kunnen inspelen, is een aantal belangrijke strategieën en acties noodzakelijk:

- een meer geïntegreerde aanpak van de gespecialiseerde dienstverlening aan blinden, slechtzienden

en personen met een leesbeperking, vertrekkend vanuit de behoeften van de gebruiker;

- eensgezindheid over de doelgroep, het aanbod, de dienstverlening en de samenwerking;
- een betere kennis van de gebruikers en hun behoeften, wat moet leiden tot een klantgerichte dienstverlening, een aanpak vanuit het oogpunt van de groeiende doelgroep zelf;
- een gezamenlijke collectievorming en een gezamenlijke (gesproken, gedrukte en digitale) catalogus, wat de toegankelijkheid van het aanbod moet vergemakkelijken (één aanspreekpunt voor de gebruiker);
- een gezamenlijke promotie en bekendmaking van het aanbod aan de doelgroep, ook via intermediairen;
- een structurele samenwerking met de gemeentelijke openbare bibliotheken (inclusief de hoofdstedelijke bibliotheek van Brussel);
- een nauwere samenwerking met andere intermediaire organisaties (via de landelijke verenigingen) om de doelgroep beter te bereiken;
- een gezamenlijk lidmaatschap als full member van het internationaal consortium Daisy (Digital Accessible Information SYstem – www.daisy.org);
- een efficiënter beheer van de overheidsmiddelen.

Daarmee rekening houdend en om het hoofd te kunnen bieden aan de uitdagingen waarmee de blindensector wordt geconfronteerd, moeten de huidige twee blindenbibliotheken (de Vlaamse klank- en braillebibliotheek – VKBB – www.vkbb.be en de Vlaamse luister- en braillebibliotheek – VLBB – www.vlbb.bib.vlaanderen.be) hun werking samenbrengen in één nieuwe bibliotheekvoorziening. Het productiecentrum PHK (Progebraille – Helen Keller – www.phk.be) wordt niet meer vermeld in het decreet. De in het decreet bepaalde subsidie voor het productiecentrum wordt gevoegd bij de subsidie van de nieuwe blindenbibliotheek. In de beheersovereenkomst wordt het productiecentrum wel opgenomen als belangrijke leverancier van boeken en wordt er bepaald welke afname van boeken er in het vooruitzicht wordt gesteld. Zo kan de productie van het centrum beter worden afgesteld op de behoeften van de nieuwe blindenbibliotheek.

Artikel 11

De subsidie in het kader van het cultuurbeleidsplan wordt alleen nog gekoppeld aan de uitvoering van het plan. Indien aan een aantal basisvoorwaarden wordt voldaan, kunnen nieuwe gemeenten instappen door een cultuurbeleidsplan in te dienen. De indiening van een aanvraagdossier met intentieverklaring vervalt.

Artikel 12

Gemeenten die een cultuurbeleidsplan hebben ingediend, kunnen aanspraak maken op een subsidie ter uitvoering van het plan.

De subsidie bestaat uit het forfaitaire bedrag dat voordien werd uitgekeerd als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een cultuurbeleidscoördinator, aangevuld met de 1 eurosubsidie per inwoner. De enveloppensubsidie voor samenwerkingsverbanden van gemeenten bedraagt 50.000 euro, ongeacht het aantal inwoners.

Het eerste deel van de subsidie kan voortaan zowel aan personeel als aan de werking, ter uitvoering van het cultuurbeleidsplan, worden besteed. Het spreekt voor zich dat uitgaven in het kader van de bibliotheek, het cultuurcentrum en het subsidiereglement voor verenigingen niet meegeteld kunnen worden.

De besteding van de één euro wordt geheroriënteerd naar gemeenschapsvorming.

Gemeenschapsvorming is geen nieuw begrip. Het decreet van 2001 vermeldt gemeenschapsvorming als een van de prioritaire doelstellingen van het cultuurcentrum en het gemeenschapscentrum. In heel veel gemeenten bestaan er sinds jaar en dag heel wat initiatieven die steunen op vrijwillig engagement. Er is het verenigingsleven, het buurt- en wijkwerk, schoolcomités en actiegroepen. Cultuur kan echter een nog meer doorgedreven rol spelen bij 'gemeenschapsvorming', waarbij zowel het 'deelnemen' aan culturele activiteiten als het 'deelhebben' aan het beleid onder de aandacht worden gebracht. Mensen moeten immers niet enkel gestimuleerd worden om deel te nemen aan cultuur, cultuur moet mensen ook activeren om de gemeenschap en het samenleven mee te vormen. Dat kan op verschillende manieren en is sterk afhankelijk van de lokale realiteit. Grosso modo onderscheiden we een drietal mogelijke invalshoeken:

- 1° het stimuleren van ontmoeting en betrokkenheid. Door mensen meer te betrekken bij een culturele organisatie, leren mensen elkaar begrijpen en wordt gemeenschap gevormd;
- 2° publieksverbreding en -vernieuwing zodat 'meer gemeenschap' bij cultuur wordt betrokken;
- 3° de rol van het cultuurbeleid in het verbinden van gemeenschappen, aanwezig in de gemeente, en de relatie die de gemeente en de culturele sector opbouwen met deze gemeenschappen.

Gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad krijgen de 1 eurosubsidie niet rechtstreeks van de Vlaamse overheid. Gelet op de specifieke Brusselse situatie en de positie van de VGC keert de Vlaamse overheid die subsidie uit aan de VGC, die die op haar beurt uitkeert aan gemeenten met een cultuurbeleidsplan in het kader van het decreet.

Over de manier waarop de VGC de 1 eurosubsidie zal uitkeren, worden vooraf in een convenant afspraken gemaakt tussen de Vlaamse overheid en de VGC.

De wijziging van artikel 21 houdt ook in dat de bepaling in verband met de projectsubsidies voor gemeenschapscentra (§4) wordt geschrapt.

Gemeenten waarvan de aanvraag in 2004 werd goedgekeurd, kunnen tot en met 2007 aanspraak maken op een projectsubsidie voor hun gemeenschapscentrum, om de participatie van specifieke doelgroepen (jongeren en senioren) te stimuleren via een aangepaste programmering. In de praktijk ging het hier over gemeenschapscentra die voorheen erkend en gesubsidieerd waren als cultuurcentra krachtens het decreet van 24 juli 1991. Die regeling, waarvoor in totaal een bedrag van 500.000 euro werd uitgetrokken, moet dus veeleer worden beschouwd als een overgangsregeling voor de gewezen cultuurcentra, in de aanloop naar de bijstelling van hun werking als gemeenschapscentrum.

Vanaf 2008 bestaat die mogelijkheid niet meer. Op dit ogenblik is een nieuw decreet in voorbereiding dat specifieke ondersteuning zal bieden aan initiatieven ter bevordering van de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport. Dat Participatiedecreet zal de mogelijkheid bieden om heel gerichte partnerschappen aan te gaan om de participatie van bijzondere doelgroepen te verhogen, onder meer door de creatie van proeftuinen.

Gemeenten met een gemeenschapscentrum, dat voorheen erkend was als cultuurcentrum, blijven wel het recht behouden op de verhoogde forfaitaire subsidie van 62.000 euro voor de uitvoering van hun cultuurbeleidsplan (artikel 67, §2, van het decreet lokaal cultuurbeleid – zie ook artikel 40 van dit voorstel).

Zij zullen daarenboven, in het kader van de programmering van het gemeenschapscentrum, op een bijzondere wijze gebruik kunnen maken van het aanbod Podium en Nieuw Talent, dat ook wordt verankerd en gedynamiseerd via het Participatiedecreet.

Artikel 13

De intentieverklaring van de gemeenteraad dat er een cultuurbeleidsplan zal worden ingediend, wordt geschrapt uit de voorwaarden voor subsidiëring. De subsidie wordt immers uitgekeerd na de indiening van het cultuurbeleidsplan.

De andere voorwaarden blijven wel behouden. De gemeente moet over een cultuurbeleidscoördinator, een bibliotheek en de nodige infrastructuur beschikken, de verenigingen met minstens 0,8 euro per inwoner ondersteunen, en ermee akkoord gaan om gegevens ter beschikking te stellen.

Artikel 14

Een gemeente die voldoet aan de basisvoorwaarden van artikel 22 en die een cultuurbeleidsplan bij de administratie heeft ingediend, heeft recht op de enveloppensubsidie en de 1 eurosubsidie vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de indiening van het plan. Dat betekent dat de gemeente die een cultuurbeleidsplan indient voor 31 december van een bepaald jaar, aanspraak kan maken op de enveloppensubsidie en de 1 eurosubsidie vanaf 1 januari van het daaropvolgende jaar.

Uiterlijk op 31 maart van het jaar, volgend op de indiening van het plan, deelt de administratie mee of het plan wordt aanvaard, op basis van de structuur die wordt bepaald door de minister.

Als het plan niet wordt aanvaard, vervalt de subsidie vanaf de eerste dag van de maand, volgend op de mededeling door de administratie.

Zowel de enveloppensubsidie als de 1 eurosubsidie worden uitgekeerd op basis van een verantwoordings-

nota, waarin wordt aangetoond dat de subsidie wel degelijk aan de uitvoering van het cultuurbeleidsplan en aan initiatieven in het kader van gemeenschapsvorming werd besteed.

Artikel 15

De goedkeuring van een cultuurbeleidsplan door de Vlaamse overheid is vervangen door een aanvaarding van het plan door de administratie op basis van de door de minister vastgestelde structuur van een beleidsplan. Dat heeft tot gevolg dat de evaluatie door de Vlaamse overheid ruimer moet worden bekeken dan de eigenlijke uitvoering van het beleidsplan. Benchmarking en good practices zullen de leidraad worden voor de evaluatie. Niet het controleren, maar het stimuleren en aanmoedigen van gemeenten is de voornaamste opdracht. Geregistreerde gegevens en gesprekken ter plaatse vormen de basis voor een evaluatie vanuit de lokale context. De formulering in het decreet wordt dus aangepast, waarbij in artikel 24 “de evaluatie van de uitvoering van het plan” wordt vervangen door “een evaluatiemoment tijdens de looptijd van het plan”.

Artikel 16

Als gevolg van de herformulering van artikel 22 wordt artikel 25 aangepast. De Vlaamse Regering bepaalt welke maatregelen zullen worden genomen als aan de voorwaarden, bepaald in artikel 22, niet meer wordt voldaan.

Als gevolg van de aanpassing van artikel 24, wordt “evaluatie” vervangen door “evaluatiemoment”.

Artikel 17

De beheersovereenkomst met het steunpunt wordt in een plan vertaald. De voorwaarden waaraan dat plan moet voldoen, worden beschreven in de beheersovereenkomst, zodat maatwerk mogelijk wordt.

Artikel 18

Punt 3° van artikel 28, §1, beperkt de vorm van een beheersorgaan voor een cultuurcentrum tot formule 9b en 9c van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt. Voor bepaalde

vormen van verzelfstandiging die mogelijk gemaakt worden door het gemeentedecreet, kan die beperking een obstructie vormen. Het beheersorgaan van een cultuurcentrum wordt nu niet langer beperkt tot bepaalde formules. De enige voorwaarde die wordt gesteld, is de conformiteit met de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

Uiteraard blijft het mogelijk (en zelfs wenselijk) dat het beheersorgaan van het cultuurcentrum, naast de samenstelling bepaald in de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, deskundigen coöpteert.

Artikel 19

Omdat er niet meer wordt gesproken van een basis-subsidie en een variabele subsidie, wordt de titel van afdeling II gewijzigd in Subsidie.

Artikel 20

Het decreet bepaalt momenteel dat de subsidie voor het cultuurcentrum volledig moet worden besteed aan de lonen van de cultuurfunctionarissen.

Bij de aanpassing van het decreet blijft het principe van een loonsubsidie behouden, maar nu, naar analogie van de bibliotheken, als tegemoetkoming in de loonkosten van het personeel van niveau A of B in een cultuurcentrum. Die bepaling sluit meer aan bij de realiteit in vele cultuurcentra en is ook een stimulans voor een verdere professionalisering van de sector.

Artikel 21

De opdeling tussen een basissubsidie voor elk cultuurcentrum en een variabele subsidie, afhankelijk van de realisatie van een aantal parameters, wordt niet langer behouden. Afhankelijk van de categorie waarin een cultuurcentrum wordt ingeschaald, kan elk cultuurcentrum aanspraak maken op een enveloppensubsidie, als tegemoetkoming in de loonkosten van het personeel.

Het subsidiebedrag wordt jaarlijks toegekend gedurende de looptijd van het cultuurbeleidsplan of het beleidsplan van het cultuurcentrum.

Zoals ook al bij de start van het decreet, in 2002, onder de aandacht werd gebracht, sluit het decreet

lokaal cultuurbeleid niet uit dat een gemeente ook, via een andere regelgeving binnen cultuur (bijvoorbeeld het Kunstendecreet of het aangekondigde Participatiedecreet), extra middelen voor het cultuurcentrum aanvraagt.

Artikel 22

§1. Naast de enveloppensubsidie zoals bedoeld in het gewijzigde artikel 30 van het decreet, kan een cultuurcentrum uit de A-categorie aanspraak maken op een extra subsidie ter ondersteuning van bijzondere projecten. Daarmee willen we inspelen op het idee van het optimaliseren van het partnerschap van Vlaanderen met de steden. In eerste instantie willen we zo meer aansluiten bij het lokale beleid. Projecten zullen op maatwerk gericht zijn, aansluitend op de concrete context van de stad. Het convenant, dat de financiële inbreng van de Vlaamse overheid regelt, is het product van gesprekken en onderhandelingen, vanuit een gelijkwaardigheid tussen de betrokken partijen en met een afbakening van de wederzijdse verantwoordelijkheid. Het maatwerk, afhankelijk van de concrete context van de stad, neemt niet weg dat het decreet een aantal algemene aandachtspunten formuleert, waaraan bij de uitbouw van projecten prioriteit moet worden gegeven.

§2. De enveloppensubsidie van de cultuurcentra uit de B- en C-categorie kan worden verhoogd met een vast bedrag, om hen te stimuleren om in te spelen op de prioriteiten die het decreet bepaalt.

De administratieve verantwoording om die extra subsidie te krijgen, wordt beperkt gehouden. Een inspanningsverbintenis van de gemeente moet voldoende zijn. De mate waarin er resultaten worden behaald, zal worden geëvalueerd tijdens de evaluatie zoals bepaald in artikel 21.

Artikel 23

De afdeling “Variabele subsidie” wordt geschrapt, en vervangen door een nieuwe afdeling “Evaluatie”, in aansluiting op het principe van de mogelijke aanpassing van de enveloppensubsidie bij het begin van een nieuwe beleidsperiode.

Artikel 24

Bij de aanvang van de eerstvolgende beleidsperiode komt elk cultuurcentrum in aanmerking voor een-

zelfde forfaitaire enveloppensubsidie, afhankelijk van de categorie waarin het cultuurcentrum is ingeschaald.

Tijdens de looptijd van een beleidsperiode brengt de administratie de werking van elk cultuurcentrum in kaart, op basis van de registratie van de opgevraagde gegevens.

De gegevensanalyse wordt met elk cultuurcentrum ter plaatse besproken en geëvalueerd, waarbij er in onderling overleg aanbevelingen worden geformuleerd.

De neerslag van het evaluatiebezoek wordt geformaliseerd in een verslag met aanbevelingen, dat wordt opgestuurd naar de gemeente, die indien nodig kan reageren op het verslag met extra bedenkingen en voorstellen.

Op basis van de verslagen van elk cultuurcentrum en de eventuele reacties daarop van de gemeenten, bezorgt de administratie, tijdens het voorlaatste jaar van de looptijd van het beleidsplan, een algemeen evaluatierapport voor de hele sector en per cultuurcentrum aan de minister.

De administratie zorgt in dat kader voor een degelijk systeem van gegevensregistratie en gegevensrapportering. Voor de verwerking van de gegevens met het oog op de evaluatie, kan de administratie zich laten bijstaan door experts, zowel interne als externe.

Daarnaast biedt artikel 53 van het decreet nog altijd de mogelijkheid aan de Vlaamse Regering om de nieuwe bedragen, die in artikel 30 van het decreet worden vermeld, om de vijf jaar aan te passen.

Artikel 25

Dit artikel wordt opgeheven als gevolg van de afschaffing van de opsplitsing tussen een basissubsidie en een variabele subsidie.

Artikel 26

Artikel 34 wordt vereenvoudigd omdat een aantal bepalingen eigenlijk het voorwerp uitmaken van het convenant dat met de centrumgemeente in het grootstedelijke gebied wordt gesloten. Het beschikbare subsidiebedrag wordt als een minimum vermeld. Daardoor kan er, weliswaar binnen de perken van

het beschikbare begrotingsbedrag, ruimte worden gecreëerd voor lokaal maatwerk en voor een wederzijdse verantwoordelijkheid tussen de stad en de Vlaamse overheid.

Artikel 27

Met het oog op de vereenvoudiging van de wetgeving wordt artikel 35 herschreven. De bepalingen inzake het beleidsplan voor de centrumgemeente maken immers het voorwerp uit van het convenant, zoals bedoeld in artikel 34. Daarmee wordt er ook ruimte gecreëerd voor maatwerk.

Artikel 28

De evaluatie, zoals bepaald in het gewijzigde artikel 32, waarbij de werking van een cultuurcentrum op basis van gegevens in kaart wordt gebracht, is ruimer dan de evaluatie van de uitvoering van het beleidsplan. De “evaluatie van de uitvoering van het plan” wordt daarom vervangen door “evaluatiemoment tijdens de looptijd van het plan”.

Artikel 29

Provinciale bibliotheeksystemen zijn belangrijke ontwikkelingen in het kader van schaalvergroting van de bibliotheekwerking. Het gewijzigde artikel 13 van het decreet (zie artikel 6 van dit voorstel) vermeldt dat ook als een belangrijk aandachtspunt voor de provincies bij de uitbouw van hun streekgerichte bibliotheekbeleid.

Alle provincies en de VGC zijn gestart met de uitbouw van een PBS. Een aantal bibliotheken is al aangesloten of heeft te kennen gegeven dat zij zich binnen afzienbare tijd zullen aansluiten op een PBS. Het is belangrijk, zowel voor de Vlaamse overheid als voor de provincies, dat er binnen afzienbare tijd volwaardige PBS'en functioneren, waarop zoveel mogelijk bibliotheken zich aansluiten. De Vlaamse overheid investeert immers in Open Vlacc, mede omdat dat project, met zijn bibliografisch achtergrondbestand, een belangrijke schakel vormt in de uitbouw van provinciale bibliotheeksystemen.

De Vlaamse overheid wil die ontwikkeling verder stimuleren en ondersteunen. Jaarlijks is er een extra subsidie van 0,15 euro per inwoner, die wordt gereserveerd voor bibliotheken die toetreden tot een PBS,

als tussenkomst in de jaarlijkse kosten die daarmee gepaard gaan.

Omdat niet alle bibliotheken zich op hetzelfde tijdstip kunnen aansluiten op een PBS, zal het in de begroting uitgetrokken bedrag momenteel niet volledig kunnen worden uitgekeerd. Het resterende bedrag, dat jaarlijks zal verminderen naarmate meer bibliotheken zich aansluiten op een PBS, zal aan de ondersteuning van projecten in het kader van de uitbouw van de ‘digitale bibliotheek’ worden besteed. Echter, wat 2007 en 2008 betreft bepaalt de nieuwe overgangsbepaling in artikel 74, §2, van het decreet – ingevoegd door artikel 42 van dit voorstel – dat, in afwijking van de vermelde regeling dat het eventueel resterende bedrag besteed zal worden aan de ondersteuning van projecten in het kader van de uitbouw van de ‘digitale bibliotheek’, in 2007 en 2008 alle gemeenten waarvan de bibliotheek nog niet aangesloten is op een PBS toch de extra subsidie van 0,15 euro per inwoner ontvangen en dit ter financiering van de eenmalige kosten die voortvloeien uit de aanpassing van hun lokale bibliotheekstelsel met het oog op de overname van gegevens uit het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc. Dit heeft wel tot gevolg dat, als in 2009 de betrokken bibliotheek nog niet is aangesloten bij de PBS, deze extra subsidie vervalt totdat deze aansluiting in orde is.

Artikel 30

De nieuwe bibliotheekvoorziening voor blinden, slechtzienden en personen met een leesbeperking, zoals bepaald in het gewijzigde artikel 17, §1, van het decreet (zie artikel 10 van dit voorstel), kan aanspraak maken op de te indexerende subsidie waarin het decreet momenteel voorziet voor de huidige twee voorzieningen en voor het productiecentrum, wat moet leiden tot meer cohesie en een minder versnipperde besteding van de financiële middelen. In de beheersovereenkomst wordt onder meer bepaald welk deel van de middelen aan de afname van boeken bij de huidige productiecentra (PHK en de inleesstudio's van VKBB en VLBB) moet worden besteed. Het kan niet de bedoeling zijn dat alle boeken bijvoorbeeld in Nederland worden gekocht, zodat de gebruiker niet langer de keuze heeft om ook boeken met Vlaamse inlezers te lezen.

De subsidie die jaarlijks aan PHK en VKBB werd uitgekeerd in het kader van hun vroegere DAC-project, zal via een inschrijving op de Vlaamse begroting worden uitgekeerd.

Artikel 31

Ook voor bibliotheken wordt de evaluatie ruimer opgevat dan de evaluatie van het beleidsplan.

De verwerking van de gegevens van BIOS 2 bieden de mogelijkheid om met benchmarking en good practices te werken.

Artikel 32

Artikel 46 (verplichting van een beleidsnota ter uitvoering van een convenant) wordt opgeheven, in aansluiting met de opheffing van artikel 12, waardoor er niet langer een convenant met de provincies wordt gesloten.

Artikel 33

De beheersovereenkomst met het steunpunt wordt in een plan vertaald. De voorwaarden waaraan dat plan moet voldoen, worden in de beheersovereenkomst beschreven, zodat maatwerk mogelijk wordt. De beheersovereenkomst bevat uiteraard ook afspraken over de indiening van het plan en over de wijze waarop de uitwerking van het plan zal worden gevolgd en geëvalueerd.

Artikel 34

Het convenant met de VGC wordt in een plan vertaald. De voorwaarden waaraan dat plan moet voldoen, worden in de beheersovereenkomst beschreven, zodat maatwerk mogelijk wordt.

Artikel 35

De beheersovereenkomst met de voorziening voor blinden, slechtzienden en personen met een leesbeperking wordt in een plan vertaald. De voorwaarden waaraan dat plan moet voldoen, worden in de beheersovereenkomst beschreven, zodat maatwerk mogelijk wordt.

Dat geldt ook voor de organisatie waarmee de Vlaamse Regering een beheersovereenkomst heeft gesloten met het oog op de uitbouw van de bibliotheekdienstverlening voor langdurig zieken of personen die in een rustoord, een rust- en verzorgingstehuis of een ziekenhuis verblijven.

Artikel 36

De beheersovereenkomst met de organisatie die belast werd met de organisatie van het structurele overleg tussen de openbare bibliotheken, de wetenschappelijke bibliotheken, de documentatiediensten en de archieven, wordt in een plan vertaald. De voorwaarden waaraan dat plan moet voldoen, worden in de beheersovereenkomst beschreven, zodat maatwerk mogelijk wordt.

Artikel 37

De verwijzing naar een goedgekeurd beleidsplan in, artikel 51, §1, punt 2, wordt geschrapt, als gevolg van de wijziging door het decreet van 23 december 2005 waarin wordt bepaald dat beleidsplannen niet langer door de minister worden goedgekeurd.

Artikel 38

Omdat artikel 33 wordt opgeheven vanaf 1 januari 2008 (zie artikel 25 van dit decreet), wordt de verwijzing naar artikel 33 in punt 2 van artikel 53 geschrapt.

Artikel 39

De verhoogde subsidiebedragen voor de cultuurcentra worden aangepast aan de ontwikkeling van het prijsindexcijfer, met ingang van 1 januari 2008.

Artikel 40

De wijziging van artikel 22 (enveloppensubsidie voor de uitvoering van een cultuurbeleidsplan) heeft tot gevolg dat in artikel 67, §2, wordt verwezen naar de enveloppensubsidie in plaats van naar de subsidie als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een cultuurbeleidscoördinator.

Artikel 41

De overgangsperiode die in artikel 68 van het decreet wordt bepaald, wordt met een jaar verlengd, tot einde 2007. Vanaf 2008 is de nieuwe subsidieregeling voor de cultuurcentra van kracht.

Artikel 42

Dit artikel bevat twee overgangsbepalingen voor de bibliotheken.

§1. Gelet op de specifieke situatie van de faciliteiten-gemeenten rond Brussel kan een subsidie worden toegekend aan een Nederlandstalig privaatrechtelijk bibliotheekbedieningspunt in een gemeente die niet over een gesubsidieerde bibliotheek beschikt. De cultuurraad vraagt de subsidie aan, wat niet betekent dat het een initiatief van de cultuurraad moet zijn. Het betekent wel dat het initiatief door de Nederlandstalige culturele sector van de gemeente wordt gedragen.

Uiteraard vervalt die subsidie als de gemeente over een volwaardige, door de Vlaamse overheid gesubsidieerde bibliotheek beschikt.

§2. In afwachting van de aansluiting op een provinciaal bibliotheekstelsel zal een plaatselijke bibliotheek voor haar catalogus gebruik moeten maken van het nieuwe systeem Open Vlacc. De import van de gegevens uit een nieuw systeem in het lokale bibliotheekstelsel kan aanleiding geven tot eenmalige kosten. De gemeenten kunnen in 2007 en 2008 de 0,15 euro als tegemoetkoming in die eventuele eenmalige kosten aanwenden.

Artikel 43

Binnen de brede bovenbouw zijn er een aantal processen bezig om op een degelijke manier naar een meer strategische afstemming tussen de diverse steunpunten op zoek te gaan. Bij eerdere besprekingen in het kader van de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid kwam geregeld de vraag naar voren of het niet krachtiger zou zijn om het decreet vanuit één geïntegreerd en omvattend steunpunt te laten ondersteunen en aansturen.

Met de decreetsaanpassing wordt dan ook, vanaf 1 januari 2009, één steunpunt voor het lokale cultuurbeleid in het vooruitzicht gesteld, dat vanuit een eenheid in beleid ook de gewenste integratiebewegingen op het lokale terrein verbeeldt.

Die organisatie ondersteunt allerlei lokale cultuurbeleidsprocessen (samen met onder meer de schepenen, de cultuurbeleidscoördinatoren en de cultuurraden). Het steunpunt is vooral belangrijk voor de twee soorten culturele voorzieningen die in het decreet lokaal

cultuurbeleid worden beschreven: de bibliotheken en de cultuur- en gemeenschapscentra.

Het nieuwe steunpunt vervangt Cultuur Lokaal en het VCOB. Het staat voor een geprofileerde en sterke ondersteuning van bibliotheken en cultuur- en gemeenschapscentra.

De combinatie van die twee uitgangspunten is belangrijk en betekent een stap voorwaarts ten opzichte van enkele jaren geleden. Er wordt voortgebouwd, niet afgebouwd.

De voorbereidende gesprekken over de oprichting van het nieuwe steunpunt beginnen in 2007, zodat het nieuwe steunpunt op 1 januari 2009 een feit is. In de voorbereidende fase wordt de raming van het benodigde budget voor loon- en werkingskosten een belangrijk punt.

In afwachting daarvan lijkt het niet opportuun om nu al een subsidiebedrag in het decreet op te nemen. Dat zal worden opgenomen in het decreet ter begeleiding van de Vlaamse begroting 2009.

Artikel 44

§1. Een samenwerkingsverband aangaan vraagt extra inspanningen van de gemeenten die willen samenwerken. Om hen daarbij te stimuleren en te ondersteunen, wordt er eenmalig een extra subsidie van 10.000 euro toegekend, bovenop de forfaitaire subsidie voor de uitvoering van het cultuurbeleidsplan.

§2. Een samenwerkingsverband van gemeenten dat in de loop van januari 2008 een cultuurbeleidsplan indient, kan in 2008 nog in aanmerking komen voor de subsidie voor de uitvoering van het plan. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de extra inspanningen die de gemeenten, die een samenwerkingsverband zijn aangegaan, moeten leveren om samen een cultuurbeleidsplan te maken.

Artikel 45

Artikel 77 wordt geactualiseerd in overeenstemming met de opgeheven en gewijzigde bepalingen.

Artikel 46

Artikel 77bis wordt opgeheven omdat de bepaling betrekking had op 2003.

Artikel 47

Vanaf 1 januari 2009 wordt een aantal artikelen opgeheven. Het betreft de artikelen 5 en 6, 14 en 15, 26 en 27, 40 en 47.

Artikel 48

De aanpassing van het decreet gaat in op 1 januari 2007, met uitzondering van de bepalingen die betrekking hebben op de blindenbibliotheek, de subsidiëring van de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, en de cultuurcentra en gemeenschapscentra, die ingaan op 1 januari 2008. De bepalingen die betrekking hebben op het steunpunt lokaal cultuurbeleid, gaan in op 1 januari 2009.

Bart CARON

Steven VANACKERE

Dany VANDENBOSSCHE

Herman SCHUEREMANS

Mark DEMESMAEKER

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 3 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid worden de woorden “de opmaak en” geschrapt.

Artikel 3

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de woorden “richt een steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid op” vervangen door de woorden “subsidieert een steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid”.

Artikel 4

In artikel 10, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° een onlinecatalogus aanbieden vanuit een lokaal of een provinciaal bibliotheekstelsel, gebaseerd op de gegevens van het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc;”;

2° punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

“7° beschikken over een beheersorgaan voor de bibliotheek conform de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt;”.

Artikel 5

Artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt opgeheven.

Artikel 6

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 13

Elke provincie geeft autonoom invulling aan het streekgerichte bibliotheekbeleid ter ondersteuning van de bibliotheekwerking in de provincie. Speciale aandacht wordt besteed aan de schaalvergroting van de bibliotheekwerking, door provinciale bibliotheeksystemen te ontwikkelen en aan te bieden en door structurele samenwerkingsverbanden tussen gemeenten te begeleiden, te stimuleren en te ondersteunen.

De provincie betreft de gemeenten, via een ruim participatieproces, actief bij de invulling, uitvoering en evaluatie van het streekgerichte bibliotheekbeleid.

De Vlaamse Regering organiseert twee keer per jaar een interbestuurlijk overleg om het Vlaamse en provinciale bibliotheekbeleid op elkaar af te stemmen.”.

Artikel 7

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de woorden “richt een VCOB op” vervangen door de woorden “subsidieert een VCOB”.

Artikel 8

In artikel 15 van hetzelfde decreet wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering geeft invulling aan het begrip ‘digitale bibliotheek voor de Vlaamse openbare bibliotheken’, waaronder de uitbouw van het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc. Het VCOB geeft advies bij die initiatieven en ondersteunt ze.

Het VCOB ontwikkelt collectieve producten en diensten ter ondersteuning van backoffice-taken van openbare bibliotheken.

Het VCOB ontwikkelt begeleidingsprojecten in het kader van gerichte doelgroepenwerking door de bibliotheek en neemt initiatieven in het kader van bibliotheekpromotie.

Het VCOB adviseert gemeenten en bibliotheken over bibliotheektechnische zaken zoals bouw en inrichting van de bibliotheek, werkprocessen en marketing van de bibliotheeksector.

Het VCOB verzorgt de communicatie met en over de Vlaamse bibliotheeksector, ook op internationaal niveau.

Het VCOB begeleidt, samen met het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid, gemeenten bij de uitbouw van een integraal en kwalitatief cultuurbeleid.”.

Artikel 9

In artikel 16 van hetzelfde decreet worden in punt 2 de woorden “artikelen 11, 12 en 13” vervangen door de woorden “artikel 11”.

Artikel 10

In artikel 17 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Voor blinden, slechtzienenden en personen met een leesbeperking voorziet dit decreet in de ondersteuning van een bibliotheekvoorziening.

De Vlaamse Regering sluit met deze bibliotheekvoorziening een beheersovereenkomst.”;

2° §2 wordt opgeheven.

Artikel 11

In artikel 19, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “de opmaak en” geschrapt.

Artikel 12

Artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 21

§1. Voor de uitvoering van het cultuurbeleidsplan wordt aan gemeenten, aan samenwerkingsverbanden

van gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie een enveloppensubsidie ter beschikking gesteld:

1° voor gemeenten vanaf 10.000 inwoners en voor samenwerkingsverbanden van gemeenten een subsidie van 50.000 euro op jaarbasis;

2° voor gemeenten met minder dan 10.000 inwoners een subsidie van 25.000 euro op jaarbasis.

De subsidie moet worden aangewend voor personeelskosten of voor andere uitgaven van de gemeente ter uitvoering van het cultuurbeleidsplan, met uitzondering van de uitgaven die voortvloeien uit de verplichtingen, vermeld in artikel 22, §1, 2°, 3° en 4°.

Loonkosten van personen voor wie de gemeente al een subsidie ontvangt op basis van een andere regeling, zijn eveneens uitgesloten.

Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt 30% van het aantal inwoners in aanmerking genomen.

§2. Met uitzondering van de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt de enveloppensubsidie, vermeld in §1, aangevuld met een subsidie van één euro per inwoner voor de ondersteuning van initiatieven ter bevordering van gemeenschapsvorming. Voor de berekening van de subsidie die aan een samenwerkingsverband wordt toegekend, wordt het aantal inwoners van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten opgeteld.

De besteding van die subsidie door de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt bepaald in een convenant van de Vlaamse Regering met de Vlaamse Gemeenschapscommissie.”.

Artikel 13

Artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 maart 2003 en 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 22

§1. Om in aanmerking te komen voor de subsidie voor de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, vermeld in artikel 21, moet een gemeente, een samen-

werkingsverband van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikken over:

- 1° een cultuurbeleidscoördinator, ingeschaald op minimaal het gemiddelde niveau van het leidinggevende cultuurpersoneel van de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die voldoet aan de voorwaarden bepaald door de Vlaamse Regering, en waarvan de taakomschrijving bepaald wordt door de Vlaamse Regering;
- 2° een gesubsidieerd cultuurcentrum of een gemeenschapscentrum. De Vlaamse Regering bepaalt de vereisten waaraan de infrastructuur van een gemeenschapscentrum moet voldoen;
- 3° een op basis van dit decreet gesubsidieerde bibliotheek;
- 4° met uitzondering van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een subsidiereglement ter ondersteuning van particuliere verenigingen en instellingen voor een totaalbedrag dat minstens gelijk is aan 0,8 euro per inwoner, ofwel via een evenwaardige ondersteuning in natura;
- 5° een akkoord van de gemeente om gegevens over het gemeentelijke cultuurbeleid ter beschikking te stellen in de door de Vlaamse Regering gevraagde vorm;
- 6° een bij de administratie ingediend cultuurbeleidsplan, goedgekeurd door de gemeenteraad of de raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, dat afloopt op het einde van het eerste jaar van de bestuursperiode die volgt op de bestuursperiode waarin het beleidsplan bij de administratie werd ingediend.

§2. De Vlaamse Regering bepaalt de procedure die de gemeenten moeten volgen om aan te tonen dat ze voldoen aan de voorwaarden, vermeld in §1.”

Artikel 14

Artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005 wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 23

§1. Wanneer een cultuurbeleidsplan bij de administratie voor 31 december is ingediend, wordt de subsidie, vermeld in artikel 21, §§1 en 2, berekend vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de indiening van het cultuurbeleidsplan.

§2. Uiterlijk op 31 maart van het jaar dat volgt op de indiening van het cultuurbeleidsplan bij de administratie, deelt de administratie mee of het cultuurbeleidsplan wordt aanvaard op basis van de voorwaarden, vermeld in artikel 20. Als het cultuurbeleidsplan niet wordt aanvaard, vervalt de subsidie, vermeld in artikel 21, §§1 en 2, vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de kennisgeving door de administratie.

§3. De subsidie wordt jaarlijks uitgekeerd op basis van een door de administratie goedgekeurde verantwoordingsnota over de besteding van de subsidie. De verantwoordingsnota wordt voor 1 juni volgend op een uitvoeringsjaar van het cultuurbeleidsplan, door de gemeente, of het samenwerkingsverband van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie bij de administratie ingediend.”

Artikel 15

In artikel 24 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2005, worden de woorden “de evaluatie van de uitvoering van het plan” vervangen door de woorden “een evaluatiemoment tijdens de looptijd van het cultuurbeleidsplan”.

Artikel 16

Artikel 25 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 25

De Vlaamse Regering bepaalt de maatregelen die zullen worden genomen als:

- 1° aan de voorwaarden, vermeld in artikel 22, niet meer wordt voldaan;

2° het evaluatiemoment tijdens de looptijd van het cultuurbeleidsplan een negatief resultaat heeft.”.

Artikel 17

Artikel 27 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 27

Het steunpunt concretiseert de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 6, §2, in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden in de beheersovereenkomst opgenomen.”.

Artikel 18

In artikel 28, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° beschikken over een beheersorgaan voor het cultuurcentrum conform de bepalingen van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact;”.

Artikel 19

In titel IV, hoofdstuk II, van hetzelfde decreet wordt in het opschrift van afdeling 2 het woord “Basissubsidie” vervangen door het woord “Subsidie”.

Artikel 20

Artikel 29 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 29

Als tegemoetkoming in de loonkosten van het personeel, dat werkt in het A- of B-niveau in een cultuurcentrum, kan een gemeente aanspraak maken op een enveloppensubsidie. Personen voor wie de gemeente al een subsidie ontvangt op basis van een andere regelgeving, kunnen niet in aanmerking worden genomen.”.

Artikel 21

Artikel 30 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 30

De enveloppensubsidie bestaat uit de volgende bedragen, naar gelang van de categorie waarin een gemeente wordt ingeschaald:

1° categorie A: 325.000 euro per cultuurcentrum;

2° categorie B: 190.000 euro per cultuurcentrum;

3° categorie C: 110.000 euro per cultuurcentrum.”.

Artikel 22

In hetzelfde decreet wordt een artikel 30bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 30bis

§1. De Vlaamse Regering stelt jaarlijks een bedrag van minimaal 700.000 euro ter beschikking voor cultuurcentra uit categorie A. Dat bedrag wordt aangewend ter ondersteuning van bijzondere projecten die de gewone werking van een cultuurcentrum als vermeld in artikel 2, 4°, overstijgen. Projecten met het oog op het bereiken van een nieuw publiek, het veruimen van het aanbod van door de Vlaamse overheid gesubsidieerde en ondersteunde gezelschappen en het ondersteunen en toegankelijk maken van het aanbod van lokale gezelschappen en verenigingen krijgen prioriteit.

Een gemeente met een cultuurcentrum, gesubsidieerd in categorie A, kan hiertoe een aanvraag indienen bij de administratie.

De subsidie wordt toegekend op basis van een convenant dat de Vlaamse Regering met de gemeente sluit. De subsidie kan maximaal lopen tot en met het eerste jaar van een volgende gemeentelijke bestuursperiode.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de procedure en de beoordeling van de aanvragen en voor de verantwoording van de toegekende subsidie.

§2. De Vlaamse Regering stelt jaarlijks een bedrag van minimaal 700.000 euro ter beschikking voor cultuurcentra uit categorie B en C. Met dat bedrag kan

de enveloppensubsidie van de cultuurcentra uit categorie B en C worden verhoogd met minimaal 10.000 euro per cultuurcentrum op jaarbasis, om bijzondere aandacht te besteden aan het bereiken van een nieuw publiek, het verruimen van het aanbod van door de Vlaamse overheid gesubsidieerde en ondersteunde gezelschappen en het ondersteunen en toegankelijk maken van het aanbod van lokale gezelschappen en verenigingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de procedure en de beoordeling van de aanvragen en voor de verantwoording van de toegekende subsidie.”.

Artikel 23

In titel IV, hoofdstuk II, van hetzelfde decreet worden in het opschrift van afdeling 3 de woorden “Variabele subsidie” vervangen door het woord “Evaluatie”.

Artikel 24

Artikel 32 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 32

Tijdens de looptijd van het cultuurbeleidsplan of het beleidsplan van het cultuurcentrum maakt de administratie voor elk cultuurcentrum een analyse van de werking van het cultuurcentrum, op basis van de werking van de, conform artikel 28, §1, punt 5°, ter beschikking gestelde gegevens over werking, personeel en financiën.

De analyse wordt tijdens een bezoek ter plaatse met het cultuurcentrum besproken en geëvalueerd, met als resultaat een tegensprekelijk verslag met aanbevelingen voor het cultuurcentrum. De administratie kan voor de analyse een beroep doen op externe expertise.

Tijdens het voorlaatste jaar van de looptijd van het cultuurbeleidsplan of het beleidsplan van het cultuurcentrum maakt de administratie een alomvattend evaluatieverslag over de werking van de cultuurcentra voor de Vlaamse Regering.”.

Artikel 25

Artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 5 juli 2002, 20 december 2002 en 23 december 2005, wordt opgeheven.

Artikel 26

Artikel 34 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 34

De Vlaamse Regering stelt een subsidie van minimaal 1.500.000 euro ter beschikking voor de cultuurcentra van de centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden.

De subsidievoorwaarden worden bepaald in een convenant tussen de Vlaamse Regering en de centrumgemeente in de grootstedelijke gebieden.”.

Artikel 27

Artikel 35 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 35

De centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden concretiseren het convenant, vermeld in artikel 34, in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in het convenant.”.

Artikel 28

In artikel 36, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2005, worden de woorden “de evaluatie van de uitvoering van het plan” vervangen door de woorden “een evaluatiemoment tijdens de looptijd van het plan”.

Artikel 29

In artikel 39, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“In aanvulling op de subsidie, vermeld in artikel 38, §1, voorziet de Vlaamse Regering voor elke gemeente in een forfaitaire subsidie van 0,15 euro per inwoner van de gemeente ter ondersteuning van de participatie aan provinciale bibliotheeksystemen.”.

Artikel 30

In artikel 42 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004 en 23 december 2005, wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De Vlaamse Regering kent aan de bibliotheekvoorziening voor blinden, slechtzienden en personen met een leesbeperking, vermeld in artikel 17, §1, een subsidie toe van minimaal 1.020.000 euro voor personeel, werking en collectievorming.

De voorwaarden voor de toekenning van die subsidie worden bepaald in de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 17, §1.”.

Artikel 31

In artikel 44, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 23 december 2005, worden de woorden “de evaluatie van de uitvoering van het plan” vervangen door de woorden “een evaluatiemoment tijdens de looptijd van het plan”.

Artikel 32

Artikel 46 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt opgeheven.

Artikel 33

Artikel 47 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 47

Het VCOB concretiseert de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 15, §2, in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in de beheersovereenkomst.”.

Artikel 34

Artikel 48 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 48

De Vlaamse Gemeenschapscommissie concretiseert het convenant, vermeld in artikel 16, in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in het convenant.”.

Artikel 35

Artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 49

De bibliotheekvoorziening voor blinden, slechtzienden en personen met een leesbeperking concretiseert de beheersovereenkomst, vermeld in artikel 17, §1, in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

De organisatie, vermeld in artikel 17, §3, concretiseert de beheersovereenkomst in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in de beheersovereenkomst.”.

Artikel 36

Artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 50

De organisatie, vermeld in artikel 18, concretiseert de beheersovereenkomst in een plan. De voorwaarden waaraan het plan moet voldoen, worden opgenomen in de beheersovereenkomst.”.

Artikel 37

In artikel 51, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° beschikken over minstens één aangesloten gemeente met een aanvaard gemeentelijk cultuurbeleidsplan als vermeld in artikel 19, §1, waarin wordt aangegeven dat de gemeente in een intergemeentelijk samenwerkingsverband wil stappen;”.

Artikel 38

In artikel 53 van hetzelfde decreet wordt punt 2° opgeheven.

Artikel 39

In artikel 54 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. Alle in dit decreet vermelde subsidiebedragen worden vanaf 1 januari 2002 gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen, met uitzondering van:

1° de bepalingen, vermeld in artikel 71;

2° de subsidiebedragen, vermeld in artikel 30 en 30bis, die vanaf 1 januari 2008 worden gekoppeld aan het prijsindexcijfer.”.

Artikel 40

In artikel 67, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, worden de woorden “als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een voltijds cultuurbeleidscoördinator” vervangen door de woorden “als enveloppen-subsidie ter uitvoering van het cultuurbeleidsplan”.

Artikel 41

In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 23 december 2005, wordt het jaartal “2006” vervangen door het jaartal “2007”.

Artikel 42

Artikel 74 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 juni 2006, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 74

§1. Een cultuurraad van een randgemeente, vermeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, die nog niet beschikt over een krachtens dit decreet gesubsidieerde bibliotheek, kan een projectaanvraag indienen ter ondersteuning van een Nederlandstalig privaatrechtelijk bibliotheekbedieningspunt. De subsidie, die maximaal vier euro per inwoner bedraagt, vervalt zodra de gemeente beschikt over een krachtens dit decreet gesubsidieerde bibliotheek.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden waaraan de projectaanvraag moet voldoen.

§2. In 2007 en 2008 wordt de subsidie, vermeld in artikel 39, §1, tevens ter beschikking gesteld aan gemeenten die nog niet zijn aangesloten op een provinciaal bibliotheekstelsel, ter ondersteuning van de aanpassing van het lokale bibliotheekstelsel, met het oog op de overname van gegevens uit het centraal bibliografisch achtergrondbestand Open Vlacc.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van die subsidie.”.

Artikel 43

In hetzelfde decreet wordt een artikel 76bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 76bis

§1. De Vlaamse Regering subsidieert een vereniging zonder winstoogmerk die als doel heeft gemeenten te ondersteunen bij de uitbouw van een integraal en kwalitatief cultuurbeleid. De opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan, en de ondersteuning van de werking van cultuurcentra, openbare bibliotheken, gemeenschapscentra en adviesorganen voor cultuur staan hierbij centraal.

§2. De Vlaamse Regering sluit met de vereniging, vermeld in §1, een beheersovereenkomst voor vijf jaar.

In de beheersovereenkomst worden ten minste de volgende onderwerpen opgenomen:

- 1° de opdrachten van de vereniging;
- 2° de procedure voor het aanvragen en het uitkeren van de subsidie;
- 3° de in te dienen bewijsstukken en de wijze van toezicht op de aanwending van ter beschikking gestelde middelen;
- 4° correctieve maatregelen als de overeenkomst niet wordt nageleefd;
- 5° de mogelijkheden van reservevorming;
- 6° de aandacht voor de bevordering van de culturele diversiteit.

§3. De vereniging concretiseert de beheersovereenkomst in een meerjarenplan en legt dat ter goedkeuring voor aan de administratie.

De eerste overeenkomst heeft betrekking op de periode 2009-2013.

Voor de uitvoering van de beheersovereenkomst voorziet de Vlaamse Regering in een structurele subsidie ter ondersteuning van loon- en werkingskosten.

Artikel 44

In hetzelfde decreet wordt een artikel 76ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 76ter

§1. In afwijking van de bepalingen van artikel 21, §1, 1°, kan een samenwerkingsverband van gemeenten, voor het eerste subsidiejaar, in aanvulling op de subsidie van 50.000 euro, aanspraak maken op een eenmalige, aanvullende subsidie van 10.000 euro, als tegemoetkoming in de extra kosten die het gevolg zijn van het opzetten van een samenwerkingsverband tussen gemeenten.

De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van die subsidie.

§2. In afwijking van de bepalingen van artikel 23, §1, wordt de subsidie, vermeld in artikel 21, §§1 en 2, berekend vanaf 1 februari 2008 voor een samenwerkingsverband van gemeenten, dat een cultuurbeleidsplan indient tussen 1 en 31 januari 2008.”.

Artikel 45

Artikel 77 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 77

In afwijking van de bepalingen van artikel 4, §1, artikel 36, §1, en artikel 44, §1, heeft een beleidsplan dat voor de eerste maal wordt ingediend door een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten, betrekking op een periode die afloopt op het einde van het eerste jaar van de bestuursperiode die volgt op de bestuursperiode waarin het beleidsplan werd aanvaard.”.

Artikel 46

Artikel 77bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2003, wordt opgeheven.

Artikel 47

Artikelen 5, 6, 14, 15, 26, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, 27, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, 40, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, en 47, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2005, van hetzelfde decreet worden opgeheven met ingang van 1 januari 2009.

Artikel 48

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2007, met uitzondering van:

- 1° artikelen 10, 12, 20, 21, 22, 23, 25, 30, 35 en 38, die in werking treden op 1 januari 2008;
- 2° artikel 43, dat in werking treedt op 1 januari 2009.

Bart CARON

Steven VANACKERE

Dany VANDENBOSSCHE

Herman SCHUEREMANS

Mark DEMESMAEKER